

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации

15 августа 2018 г.

Протокол № 5/2018

Москва

Присутствовали:

Шестаков И.В., Савчук П.С., Крутиков А.В.,
Фомичев О.В., Рязанцев О.Н.

Повестка заседания:

1. О результатах деятельности Рабочей группы для обеспечения деятельности Комиссии по отбору инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации (далее – Комиссия, Рабочая группа, инвестиционные проекты соответственно).

Доклад председателя Рабочей группы П.С. Савчука, в ходе которого было отмечено, что Рабочей группе среди заявлений о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного и (или) прибрежного рыболовства (далее – заявление) были представлены заявления под строительство объектов инвестиций типа «Г-3», «О», «Г-2» (1-ЗИК, 2-ЗИК, 3-ЗИК соответственно, поданные ООО «Полуостров»).

В связи с тем, что, согласно информации о начале проведения отбора инвестиционных проектов, размещенной на официальном сайте Росрыболовства и официальном сайте торгов в соответствии с п. 16

Положения о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, утвержденному постановлением Правительства от 29 мая 2017 г. № 648 (далее – Положение), в рамках текущей кампании проводится рассмотрение и отбор инвестиционных проектов по строительству объектов инвестиций типов Е-1, Е-2, Е-3 и Ж-1, Ж-2, Ж-3, заявления и прилагаемые документы 1-ЗИК, 2-ЗИК, 3-ЗИК Рабочей группой решено вернуть в Росрыболовство для направления заявителям без рассмотрения как несоответствующие предмету рассмотрения и отбора в рамках текущей заявочной кампании.

II. Рассмотрение заявлений и прилагаемых документов по строительству предприятий как имущественных комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации (далее – предприятие) для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна по видам водных биологических ресурсов: треска, камбалы дальневосточные, макрурус, навага, палтусы в подзоне Камчатско-Курильской и подзоне Западно-Камчатской на соответствие требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 648 и постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 633 (далее – Постановление № 648 и Постановление № 633 соответственно).

1. При рассмотрении заявления и прилагаемых к нему документов № 4-ЗИК (ООО «Невод», завод, тип «Ж-3») Комиссия отметила:

- размеры долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели, указанные в заявлении ООО «Невод» в соответствии с подпунктом «и» пункта 5 Положения, не соответствуют размерам долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, указанным в приложении к Положению в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 7 марта 2018 г. № 236 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации, регулирующие вопросы предоставления и закрепления квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели» (далее – Постановление № 236).

Одновременно, учитывая положения пункта 25 Положения, согласно которым размер доли инвестиционной квоты, закрепляемой за заявителем, определяется исходя и с учетом размера долей квоты, указанных в Приложении к Положению, по мнению Комиссии указанное несоответствие не влечет закрепления за данным заявителем размера доли квоты добычи (вылова), указанного в его заявлении;

- в финансовом плане отсутствуют сведения об источниках и способах финансирования проекта, что предусмотрено пп. «а» п. 10 Требований

к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, утвержденных Постановлением № 633. При этом данная информация содержится в Паспорте инвестиционного проекта;

- приложенная в качестве обеспечения реализации инвестиционного проекта банковская гарантии, выданная ПАО «Сбербанк России», содержит положение, предусматривающее уменьшение обязательств Гаранта на любую сумму, списанную с настоящей гарантии. Согласно абзацу десятому пункта 4 статьи 368 Гражданского кодекса Российской Федерации в независимой гарантии может содержаться условие об уменьшении или увеличении суммы гарантии при наступлении определенного срока или определенного события. Согласно письму ПАО «Сбербанк России» от 9 августа 2018 г. № 8635-02исх/256 сумма банковской гарантии не может быть снижена Гарантом без требования Бенефициара.

Обсудив дополнительные риски для реализации инвестиционного проекта и для Росрыболовства, Комиссия приняла решение о соответствии заявления и прилагаемых к нему документов № 4-ЗИК требованиям Постановления № 648 и Постановления № 633.

Голосовали: «за» - 5, «против» - 0.

2. При рассмотрении заявления и прилагаемых к нему документов № 5-ЗИК (ООО «Октябрьский-1», завод, тип «Ж-3») Комиссия отметила:

- размеры долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов не соответствуют размерам долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, указанным в Приложении к Положению в редакции Постановления № 236.

Одновременно, учитывая положения пункта 25 Положения, согласно которым размер доли инвестиционной квоты, закрепляемой за заявителем, определяется исходя и с учетом размера долей квоты, указанных в Приложении к Положению, по мнению Комиссии указанное несоответствие не влечет закрепления за данным заявителем размера доли квоты добычи (вылова), указанного в его заявлении;

- в гарантийном письме указано, что оно «распространяется на весь период действия инвестиционного проекта». При этом обязательство заявителя осуществлять ежегодно производство рыбной и иной продукции из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели в области рыболовства, и (или) иными квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, распределенными Инвестору для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, в объеме не менее 70 процентов совокупного объема квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного

рыболовства, на объекте инвестиций с использованием оборудования, являющегося неотъемлемой частью объекта инвестиций, предусмотрено подпунктом «и» пункта 6 Примерной формы договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о соответствии заявления и прилагаемых к нему документов № 5-ЗИК требованиям Постановления № 648 и Постановления № 633.

Голосовали: «за» - 5, «против» - 0.

3. При рассмотрении заявления и прилагаемых к нему документов № 6-ЗИК (ООО «Алайд», завод, тип «Ж-3») Комиссия приняла решение о соответствии заявления и прилагаемых к нему документов требованиям Постановления № 633 и Постановления № 648.

Голосовали: «за» - 5, «против» - 0.

4. При рассмотрении заявления и прилагаемых к нему документов № 7-ЗИК (ООО «Заря», завод, тип «Ж-3») Комиссия отметила, что к заявлению приложены копии договоров на отдельные этапы работ в рамках строительства на территории Российской Федерации объекта инвестиций без приложения единого договора строительства объекта инвестиций и прилагаемых к нему графика строительства и ввода в эксплуатацию и графика инвестиций и ввода в эксплуатацию, что предусмотрено пп. «е» п. 5 Положения.

При этом, приложенные к инвестиционному проекту график строительства и ввода в эксплуатацию, а также график инвестиций и ввода в эксплуатацию содержат все этапы работ, указанные в приложенных договорах на отдельные этапы работ, в том числе в части соответствия сумм, сроков выполнения работ и перечисления средств по приложенным договорам графику строительства и ввода в эксплуатацию и графику инвестиций и ввода в эксплуатацию, входящим в состав инвестиционного проекта.

Одновременно представители Минвостокразвития России пояснили, что в регионе отсутствуют крупные строительные компании, в связи с чем инвестором заключены договоры на выполнение работ с несколькими подрядчиками.

Учитывая, что контроль за исполнением инвестиционных проектов по строительству судов рыбопромыслового флота, построенных на российских судостроительных верфях, и (или) предприятий как имущественных

комплексов, предусмотренных статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенных для производства рыбной и иной продукции и построенных на территории Российской Федерации, осуществляется в том числе путем контроля за соблюдением приложенных к инвестиционному проекту графика строительства и ввода в эксплуатацию объекта инвестиций и графика инвестиций и ввода в эксплуатацию объекта инвестиций, а не графиками, приложенными к договору строительства объекта инвестиций, Комиссией принято решение о соответствии заявления и прилагаемых документов требованиям Постановления № 633 и Постановления № 648.

Голосовали: «за» - 5, «против» - 0.

5. При рассмотрении заявления и прилагаемых документов № 17522 (ООО «Магаданская рыбная компания 3», завод, тип «Ж-3») Комиссия отметила:

- отсутствие документации, предусмотренной Постановлением № 633 и Постановлением № 648;

- указанные в заявлении виды водных биологических ресурсов в указанных районах добычи (вылова), а также соответствующие им доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели не соответствует нормам постановления Правительства № 648.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о несоответствии заявления и прилагаемых документов № 17522 и прилагаемых к ней документов требованиям Постановления № 648 и Постановления № 633.

Голосовали: «за» - 5, «против» - 0.

С учетом принятых Комиссией решений, совокупное количество долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели, указанных в отобранных заявлениях, Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна по видам водных биоресурсов треска, камбалы дальневосточные, макрурус, навага, палтусы в подзоне Камчатско-Курильской и подзоне Западно-Камчатской, учитывая условия, предусмотренные частью 4 статьи 29.3 Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (далее – Федеральный закон), превышает 100 % по предприятиям.

Отбор инвестиционных проектов по предприятиям будет проводиться на конкурентной основе путем проведения аукциона, предполагающего снижение долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели, предусмотренных в приложении (далее - аукцион на понижение).

III. Перечень инвестиционных проектов, допущенных к участию в аукционе на понижение, и отклоненных инвестиционных проектов.

1. С учетом принятых Комиссией решений допущены к участию в аукционе на понижение следующие инвестиционные проекты:

№ 4-ЗИК (ООО «Невод», тип «Ж-3»)

№ 5-ЗИК (ООО «Октябрьский-1», тип «Ж-3»)

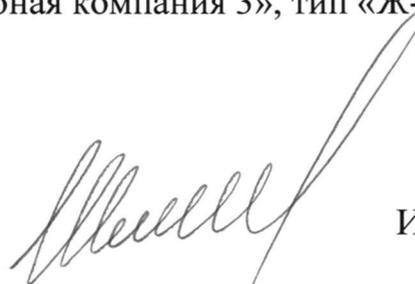
№ 6-ЗИК (ООО «Алаид», тип «Ж-3»)

№ 7-ЗИК (ООО «Заря», тип «Ж-3»)

2. С учетом принятых Комиссией решений отклонены следующие инвестиционные проекты:

№ 17522 (ООО «Магаданская рыбная компания 3», тип «Ж-3»)

Председатель Комиссии



И.В. Шестаков

Члены Комиссии



О.Н. Рязанцев



О.В. Фомичев



А.В. Крутиков



П.С. Савчук