

# СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАССЕЙНОВЫЙ НАУЧНО-ПРОМЫСЛОВЫЙ СОВЕТ ЗАПАДНОГО РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО БАССЕЙНА

---

## ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 1

Присутствовали:  
члены Северо-Западного БНПС,  
приглашенные (Приложение 1)

17 августа 2021 года  
12:00  
ВКС

### ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ:

1. О результатах выполнения решений Протокола заседания Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна от 09 ноября 2020 года.

*Докладчики: М.М. Мельник, Д.Ю. Шмидт*

2. О результатах промысла водных биологических ресурсов на основных промысловых водоемах Западного рыбохозяйственного бассейна в 1 полугодии 2021 года.

*Докладчик: Е.Н. Михайлова*

3. О проблемных вопросах промышленного рыболовства:

3.1. О рассмотрении предложений по внесению изменений в Правила ведения промыслового журнала при осуществлении промышленного рыболовства и рыболовства в научно-исследовательских целях в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на Чудском, Псковском и Теплом озёрах», утвержденных Приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 ноября 2010 года № 942 с изменениями от 09 февраля 2012 года № 139 и Протоколом 35 сессии Межправительственной комиссии по рыболовству.

*Докладчик: Э.Н. Черноок*

3.2. О нормативно-правовом урегулировании вопроса об ответственных за добычу (вылов) водных биологических ресурсов и оформления разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для пользователей, осуществляющих добычу (вылов) водных биологических ресурсов с использованием маломерных судов.

*Докладчик: Е.Н. Михайлова*

3.3. О мероприятиях, проводимых Северо-Западным территориальным управлением Росрыболовства по поручению Комиссии по принудительному прекращению права на добычу (вылов) водных биоресурсов в случаях, предусмотренных пунктами 2-5, 8-12 части 2 статьи 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166 – ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

*Докладчик: Е.Н. Михайлова*

4. О проблемных вопросах организации любительского рыболовства в Ленинградской области.

*Докладчик: Н.Б. Кириллов*

5. О результатах комплексного исследования условий естественного воспроизводства рыб в озере Ильмень.

*Докладчик: М.М. Мельник*

6. О результатах работы Рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна.

*Докладчик: Е.Н. Михайлова*

7. О целесообразности изменения охранного статуса ладожской кольчатой нерпы и (или) исключения ее из Красной Книги Российской Федерации.

*Докладчик: М.М. Мельник*

8. Разное.

О проблеме осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень в границах сформированных рыболовных участков.

*Докладчик: Н.В. Емельянова*

Работа Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна (далее – Совет), сформированного в соответствии с приказом Росрыболовства от 20 мая 2016 года № 368 (в ред. от 21 июня 2021 года № 376), проходила в соответствии с Федеральным законом от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», приказом Минсельхоза России от 20 марта 2017 года № 135 «Об утверждении Порядка деятельности бассейновых научно-промысловых советов». Из 30 членов Совета присутствовали 23 человека, в том числе 7 в режиме ВКС, 12 по доверенности. Заседание признано правомочным, так как на нем присутствовало более 50 % членов Совета, кворум обеспечен.

Открыл и вёл заседание Совета – Мельник Марина Михайловна - руководитель Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») - заместитель председателя Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна.

## **ПО ВОПРОСУ 1 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАНЫ ДОКЛАДЫ** М.М. Мельник - руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») и Д.Ю. Шмидта - заместителя начальника учреждения - начальника Северо-Западного филиала ФГБУ «Главрыбвод» о результатах выполнения решений протокола заседания Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна от 09 ноября 2021 года.

### ***Пункт 1.2.***

**Рекомендовано:** Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству продолжить работу по выявлению предприятий, не осуществляющих в установленном порядке компенсационные мероприятия.

### ***Результат решения:***

Северо-Западное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству постоянно проводит работу по выявлению предприятий, не осуществляющих в установленном порядке компенсационные мероприятия.

За 2020 год Управлением направлено 842 претензии и получено 103 ответа с подтверждением намерений по осуществлению искусственного воспроизводства водных биоресурсов, подано 20 исков, из них:

- удовлетворено исков – 12;
- отказано в удовлетворении исков – 1;
- отказ от иска (удовлетворен добровольно) – 2;
- заключено мировое соглашение – 5.

Заключено 199 договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в целях компенсации ущерба, причинённого водным биоресурсам и среде их обитания.

За 6 месяцев 2021 года Управлением направлено 523 претензии и получен 41 ответ с подтверждением намерений по осуществлению искусственного воспроизводства водных биоресурсов, подано 7 исков, из них:

- отказано в удовлетворении исков – 1;
- назначено заседание – 6.

Заключено 145 договоров на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов в целях компенсации ущерба, причинённого водным биоресурсам и среде их обитания.

### ***Пункт 1.3.***

**Рекомендовано:** Северо-Западному филиалу ФГБУ «Главрыбвод» продолжить обсуждение вопросов реконструкции Волховского и Свирского рыбозаводов (перепрофилирование под выращивание основных промысловых видов рыб,

софинансирование, с привлечением бизнес-сообщества); совместно с заинтересованными лицами подготовить обращение о возможности выделения целевых средств на реконструкцию Волховского и Свирского рыбоводных заводов.

***Результат решения:***

В настоящее время реконструкция Волховского и Свирского рыбоводных заводов не планируется в связи с отсутствием целевого финансирования. Вопрос выращивания иных промысловых видов рыб, наряду с уже воспроизводимыми Филиалом на данный момент, находится на стадии обсуждения, и будет осуществляться на основе заключений, выданных отраслевой наукой.

В 2021 году Филиал проводил работу по привлечению бизнес-сообщества к совместной деятельности по выращиванию различных видов водных биологических ресурсов (ВБР), которая на данный момент результатов не принесла. Работа в данном направлении продолжается.

Внебюджетные источники доходной части Филиала по-прежнему используются для поддержания текущей деятельности рыбоводных предприятий, большинство из которых основаны в начале-середине прошлого века (Никольский рыбообразовный завод им. В. П. Врасского – в конце XIX века).

Филиал планирует продолжать работу по привлечению федеральных целевых средств по указанным заводам.

2021 год был отмечен наличием жарких и засушливых периодов. Температура природной воды, поступающей на рыбоводные предприятия Филиала, превышала максимально допустимые показатели и достигала +26,7°C. В связи с этим, ведётся работа по перевооружению рыбоводных заводов, разрабатываются мероприятия по снижению влияния повышенной температуры на процесс выращивания водных биоресурсов.

Второй год подряд совместная работа ФГБУ «Главрыбвод» и Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству позволила все имеющееся виды ВБР выпустить в рамках договорных отношений, тем самым Филиал избежал выпусков в счет собственных средств.

Филиал проводит активную работу по привлечению хозяйствующих субъектов к осуществлению природоохранных мероприятий, направленных на восстановление рыбных запасов и сохранение видового разнообразия ВБР за счет собственных средств организаций (благотворительные выпуски). Среди них ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «ДенЭсти», ООО «Андреапольское охотничье хозяйство», ОАО «Новгородский металлургический завод».

Следует отметить, что такие предприятия, как ПАО «Ростелеком», Норд Стрим 2 АГ, ООО «Новотранс актив», заключили договоры с ФГБУ «Главрыбвод» по линии компенсационных мероприятий и осуществили выпуски в полном объеме досрочно, несмотря на возможность осуществления выпусков в течение длительного периода времени. Необходимо отметить, что подобную практику следует признать положительной и использовать иным предприятиям, осуществляющим компенсационные выпуски.

***После обсуждения Совет рекомендует:***

1.1. Принять к сведению информацию о результатах выполненных решений протокола заседания Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна от 09 ноября 2020 года.

1.2. Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству:

- осуществлять на постоянной основе работу по выявлению предприятий, не осуществляющих в установленном порядке компенсационные мероприятия.

1.3. Северо-Западному филиалу ФГБУ «Главрыбвод»:

- продолжать работу по привлечению федеральных целевых средств и бизнес-сообществ по обеспечению деятельности рыбоводных заводов.

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

**ПО ВОПРОСУ 2 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о результатах промысла водных биологических ресурсов на основных промысловых водоемах Западного рыбохозяйственного бассейна в 1 полугодии 2021 года.

В целом освоение водных биологических ресурсов на основных промысловых водных объектах Западного рыбохозяйственного бассейна по состоянию на 01 июля 2021 года находится на уровне аналогичного периода предшествующего года (Приложение 2).

**Ленинградская область и г. Санкт-Петербург****Балтийское море**

Объем промышленных квот по видам водных биоресурсов, по которым устанавливается величина общих допустимых уловов (ОДУ) в Балтийском море на 2021 год, составляет **73955,2 т**, в том числе: на сельдь балтийскую (салаку) - 24878,7 т, шпрот (килька) - 44674,9 т, треску - 2888,3 т и камбалу речную - 1513,3 т. Суммарный вылов за первое полугодие 2021 года - 19116,5 т (в том числе 11683 т - килька, 7195,8 т - салака). Освоение квот – 25,9 %.

**Финский залив**

К видам, на которые устанавливается ОДУ, относится судак, величина промышленной квоты на 2021 год установлена в объеме 30,9 т, вылов на 01 июля 2021 года составил 3,8 т, освоение – 12 %.

Объем рекомендованного к промышленному изъятию видов водных биоресурсов, по которым не устанавливается ОДУ, в Финском заливе составил 1812,3 т (после корректировки величины рекомендуемого вылова корюшки - был увеличен до 2111,3 т), на 01 июля 2021 года вылов указанных видов водных биоресурсов, составил 1359 т (в том числе, 1006 т – корюшка, 182,6 т – ерш пресноводный). Освоение рекомендованных к вылову объемов – 75 %, в том числе освоение корюшки – 148,6 %.

**Ладожское озеро.**

В Ладожском озере к видам, на которые устанавливается ОДУ, относятся сиг (промышленная квота - 27,1 т) и судак (промышленная квота - 143 т). Вылов сига в первом полугодии 2021 года составил 0,8 т, судака - 1,1 т. Объемы рекомендованного к промышленному изъятию видов водных биоресурсов, по которым не устанавливается ОДУ, в Ладожском озере составили 3139,5 т, вылов – 1261,9 т, в том числе 995 т корюшки, 80 т – плотвы, 71 т – окуня, леща – 50 т. Освоение - 40,2 %.

В Ленинградской области особое значение на промысле имеет корюшка европейская. Корюшковая путина 2021 года показала высокое освоение пользователями рекомендуемых к вылову объемов, как на Ладожском озере, так и на Финском заливе.

Весенняя корюшковая путина в Ладожском озере традиционно проходит с двадцатых чисел апреля до середины мая. Активный нерестовый ход в р. Волхов в 2021 году начался в обычные сроки (третья декада апреля). Выставление мереж в низовьях р. Волхов осуществлялось с 13 по 22 апреля 2021 года, активный ход корюшки в р. Волхов начался 18-20 апреля 2021 года, когда было выставлено порядка 550 орудий лова (85 % от максимального числа выставленных в 2021 году мерёж).

По данным многолетних наблюдений Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» количество орудий лова, используемых на промысле в конце XX – начале XXI века

варьировало в широких пределах: от 220 до 885 шт., и в среднем составляло 640 шт. В 2021 году только в низовье р. Волхов (в районе Новой Ладogi) выставлено 639 мереж.

Средний вылов корюшки в Ладожском озере в последние годы находился на уровне 830-850 т, в Финском заливе – 590 т (Приложение 3).

В результате грамотно спланированных контрольно-надзорных мероприятий, в том числе, направленных на фиксацию фактических уловов в районах промысла (особое внимание уделялось организации контрольных мероприятий в устье р. Волхов, г. Новая Ладoga), была получена объективная, достоверная картина добычи корюшки в Ленинградской области.

Общий вылов корюшки европейской на 01 июля 2021 составил 2000,8 т, в том числе:

- в Финском заливе (включая вылов в реках) – 1006,2 т, освоение 148,63 %;
- в Ладожском озере (включая вылов в реках) – 994,6 т, освоение 84,4 %.

Величина вылова корюшки в 2021 году оказалась максимальной за период с 2016 года.

По результатам анализа промысловых уловов и проведенных контрольных мероприятий, Управление считает корюшковую путину 2021 года успешной. В ходе данной путины сведений о проблемах, связанных с добычей (выловом) корюшки, в Управление не поступало.

Следует отметить, что 27 мая 2021 года состоялось заседание Учёного совета Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО», на котором принято решение об увеличении рекомендованных объёмов добычи корюшки на Финском заливе до 970 т, в связи с проведённой корректировкой данных о численности и биомассе запаса и высоким уровнем освоения рекомендованных объёмов пользователями ВБР в текущем году. Однако Приказ Росрыболовства об увеличении рекомендованных объёмов добычи корюшки на Финском заливе на настоящий момент отсутствует.

Всем пользователям отправлены уведомления о прекращении права на добычу (вылов) корюшки европейской в Финском заливе Балтийского моря.

Величина рекомендованных к вылову водных биоресурсов на прочие водоёмы рыбохозяйственного значения Ленинградской области составила 191,9 т, общий вылов в первом полугодии - 19,1 т.

#### Республика Карелия (Западный рыбохозяйственный бассейн)

На Ладожском озере в границах республики Карелия вылов водных биоресурсов, по которым устанавливается ОДУ - сиг и судак, составил соответственно 0,3 и 0,2 т, вылов видов ВБР, по которым устанавливается рекомендованный вылов - 37,9 т из 712,7 т рекомендованных. Основу уловов составили корюшка - 11 т и плотва - 13 т. Освоение водных биоресурсов, по которым устанавливается рекомендуемый вылов - 5,3 %.

#### Новгородская область

Основным промысловым водоёмом в Новгородской области является озеро Ильмень, на него приходится 2311 т из 2645 т рекомендованных к вылову видов водных биоресурсов, по которым ОДУ не устанавливается. Вылов ВБР на озере Ильмень в первом полугодии 2021 года составил 621,5 т. Основные промысловые объекты: синец - 142 т, лещ – 130,8 т, корюшка - 86,6 т, густера - 65,9 т, щука - 48,5 т, плотва и чехонь, уловы которых составили порядка 42 т. Общая величина освоения на озере Ильмень – 29,9 %. ОДУ на озере Ильмень устанавливается только на судака, объем промышленной квоты – 67,8 т, вылов – 7,7 т, освоение - 11,3 %.

Вылов на малых водоемах в первом полугодии 2021 года в целом составил 57,6 т.

#### Псковская область

Основным промысловым водоемом в Псковской области является трансграничное Чудско-Псковское озеро. В первом полугодии 2021 года вылов водных биоресурсов на Чудско-Псковском озере составил 973,8 т, в том числе на Чудском и Теплом озерах - 763,1 т (освоение 26,2 %), на Псковском озере - 204,7 т (освоение 32,2 %).

По основным промысловым видам на Чудском и Теплом озёрах вылов составил: леща - 255,4 т, плотвы - 120,8 т, корюшки (сетка) - 111,2 т, судака - 106 т, окуня - 3,2 т, ерша - 68,2 т, щуки - 14,1 т. На Псковском озере: леща - 38 т, плотвы - 75,2 т, окуня - 39 т, ерша - 38,2 т, судака - 8,6 т, щуки - 3 т.

Добыча (вылов) видов водных биоресурсов, на которые ОДУ не устанавливается, в Псковской области осуществляется только на малых водоемах, вылов в первом полугодии 2021 года составил 26 т. Основные объекты промысла: лещ - 8,7 т, щука - 3,4 т, линь - 3 т. Общая величина освоения - 1,6 %. Вылов судака, по которому для малых водоемов Псковской области устанавливается величина ОДУ, составил 6 т (освоение 17 %).

Следует отметить, что суммарный вылов водных биоресурсов на малых водоемах Западного рыбохозяйственного бассейна в целом едва превышает 100 т (102,6 т).

**После обсуждения Совет рекомендует:**

2.1. Принять к сведению информацию Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о результатах промысла водных биологических ресурсов на основных промысловых водоемах Западного рыбохозяйственного бассейна в 1 полугодии 2021 года.

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

**ПО ВОПРОСУ 3 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Э.Н. Черноока - председателя правления Ассоциации «Псковских рыбопромышленников» о рассмотрении предложений по внесению изменений в Правила ведения промыслового журнала при осуществлении промышленного рыболовства и рыболовства в научно-исследовательских целях в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на Псковском, Чудском и Теплом озёрах», утверждённых Приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 ноября 2010 года № 942 с изменениями от 09 февраля 2012 года № 139 и Протоколом 35 сессии Российско-Эстонской Межправительственной комиссии по рыболовству на Чудском, Теплом и Псковском озёрах.

В настоящее время заполнение промыслового журнала при осуществлении промышленного рыболовства на Чудском, Теплом и Псковском озёрах осуществляется в соответствии с требованиями по форме промыслового журнала, утвержденной на 35-й сессии Российско-Эстонской Межправительственной комиссии по рыболовству на Чудском, Теплом и Псковском озерах.

В ходе применения указанной формы журнала возникли некоторые замечания.

1. В существующей редакции пользователь, осуществляющий промышленное рыболовство, обязан заполнять журнал «ежедневно», что приводит к необходимости «искусственного» написания «выходной» в случаях, когда орудия лова сняты и временно по ряду причин промысел не осуществляется.

Предлагается сформулировать п.п. 1.5 Правил ведения рассматриваемой формы промыслового журнала в следующей редакции:

«Промысловый журнал заполняется ежедневно в период нахождения орудий лова на лову и находящихся в рабочем положении».

2. В настоящее время допустимый процент расхождения данных по весу выловленной рыбы между записью, внесенной на лову и после взвешивания на берегу, составляет 10%.

Имеют место быть случаи нарушения данной нормы по причине: малых объемов, когда вес одного экземпляра рыбы уже превышает допустимый процент. Так, например, в случае, если общий улов составляет 10 кг, один экземпляр судака может иметь вес от 1,5 кг и выше. Таким образом, соблюдать норму в 10% разницы в весе технически невозможно.

Кроме того, при больших объемах улова (например механизированным мутником) оценивать объем приходится путем «перекидывания» рыбы мерным ящиком с примерной оценкой объема улова, что также приводит к неточностям и неэффективным затратам промыслового времени.

Предлагается сформулировать заключительное предложение п.п. 2.5 Правил ведения рассматриваемой формы промыслового журнала «Разница не должна превышать 10%» в следующей редакции: «Разница не должна превышать 15 %».

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о нормативно-правовом урегулировании вопроса об ответственных за добычу (вылов) водных биологических ресурсов и оформления разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для пользователей, осуществляющих добычу (вылов) водных биологических ресурсов с использованием маломерных судов.

В зоне ответственности Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству промышленное рыболовство рыбодобывающими организациями осуществляется с применением судов, в основном принадлежащих к малотоннажным и маломерным группам.

Согласно статье 7 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, под судами рыбопромыслового флота понимаются обслуживающие рыбопромысловый комплекс суда, используемые для рыболовства, а также приемотранспортные, вспомогательные суда и суда специального назначения. Данная трактовка позволяет определить все суда, участвующие в промысле водных биоресурсов, как суда рыбопромыслового флота, независимо от длины и водоизмещения.

Под маломерным судном в Кодексе торгового мореплавания (КТМ) РФ понимается судно, длина которого не должна превышать 20 м и общее количество людей, на котором не должно превышать 12. Экипаж маломерного судна может состоять из одного лица, являющегося судоводителем маломерного судна.

Если обязанности, возложенные на капитана судна, его права, обязанности, а также ответственность за нарушение или неисполнение его обязанностей, четко регламентированы КТМ РФ, то в отношении судоводителя маломерного судна обязанности и степень ответственности за их нарушение или несоблюдение законодательством не установлены.

В Постановлении Правительства от 22 октября 2008 года № 775 «Об оформлении, выдаче, регистрации, приостановлении действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) ВБР, а также о внесении в них изменений», Постановлением Правительства от 21 декабря 2020 года № 1510 внесены изменения, в части указания в заявлении на получение разрешения и в самом разрешении сведений о судоводителе. Согласно подпункту «и» пункта 10 Правил оформления разрешений в заявлении на получение разрешения на добычу ВБР указываются ФИО капитана судна или судоводителя (при осуществлении добычи (вылова) ВБР с использованием судна).

При этом форма заявления на получение разрешения, утвержденная приказом Минсельхоза России от 18 ноября 2015 года № 567, осталась неизменной: подразумевает только указание ФИО капитана судна. Приказ Минсельхоза России от 24 ноября 2015 года № 660 «Об утверждении регламента ФАР по предоставлению государственной услуги по выдаче, приостановлению действия и аннулированию разрешений на добычу (вылов) ВБР, а также внесению в них изменений» не изменился. В соответствии с подпунктом 9 пункта 23 Административного регламента в заявлении на получение разрешения на добычу ВБР также должны быть указаны ФИО капитана судна.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 15 Правил оформления в разрешении, при осуществлении добычи (вылова) ВБР с использованием судна должны быть указаны ФИО капитана судна или судоводителя, тип судна, название, бортовой номер, позывной сигнал, порт приписки, наименование и место нахождения собственника судна.

Однако, Приказом Минсельхоза России от 01 июля 2016 года № 279 «Об утверждении форм бланков разрешений на добычу (вылов) ВБР и книги регистрации разрешений на добычу (вылов) ВБР» определена форма бланка разрешения на добычу (вылов) ВБР, выдаваемого российским пользователям для осуществления добычи (вылова) ВБР с использованием судов, в которой предусмотрено указание сведений только о капитане судна.

К сожалению, данные несоответствия так и не были урегулированы.

Кроме того, важным моментом является вопрос об ответственных за добычу (вылов) ВБР, а именно их привлечение к ответственности в случае нарушения Правил рыболовства.

С 01 сентября 2021 года вступают в силу новые Правила рыболовства для Северного рыбохозяйственного бассейна, утверждённые Приказом Минсельхоза России от 13 мая 2021 года № 292.

Согласно пункту 9.1 юридические лица и индивидуальные предприниматели: назначают локальным актом лицо (лиц), из числа работников предприятия, ответственное (ответственных) за добычу (вылов) водных биоресурсов (при осуществлении рыболовства без использования судна рыбопромыслового флота).

Аналогичную формулировку этого пункта Северо-Западное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству предлагает внести и в Правила для Западного рыбохозяйственного бассейна.

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Е.Н Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о мероприятиях, проводимых Северо-Западным территориальным управлением Росрыболовства по поручению Комиссии по принудительному прекращению права на добычу (вылов) водных биоресурсов в случаях, предусмотренных пунктами 2-5, 8-12 части 2 статьи 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166 – ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

Согласно решению Комиссии по принудительному прекращению права на добычу (вылов) водных биоресурсов в случаях, предусмотренных пунктами 2-5, 8-12 части 2 статьи 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (протокол Росрыболовства № 7 от 30 июня 2021 года) к расторжению поступило 8 договоров. Соглашение о расторжении договоров подписано с ООО «Юникс» и с ООО «Экватор». По остальным договорам ведется работа по расторжению в судебном порядке.

**После обсуждения Совет рекомендует:**

**3.1. Принять к сведению информацию:**

Э.Н. Черноока - председателя правления Ассоциации «Псковских рыбопромышленников» о рассмотрении предложений по внесению изменений в Правила ведения промыслового журнала при осуществлении промышленного рыболовства и рыболовства в научно-исследовательских целях в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов на Чудском, Теплом и Псковском озёрах», утверждённых Приказом Федерального агентства по рыболовству от 18 ноября 2010 года № 942 с изменениями от 09 февраля 2012 года № 139 и Протоколом 35 сессии Российско-Эстонской Межправительственной комиссии по рыболовству на Чудском, Теплом и Псковском озёрах.

Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству:

- о нормативно-правовом урегулировании вопроса об ответственных за добычу (вылов) водных биологических ресурсов и оформления разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов для пользователей, осуществляющих добычу (вылов) водных биологических ресурсов с использованием маломерных судов.

- о мероприятиях, проводимых Северо-Западным территориальным управлением Росрыболовства по поручению Комиссии по принудительному прекращению права на добычу



(вылов) водных биоресурсов в случаях, предусмотренных пунктами 2-5, 8-12 части 2 статьи 13 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166 – ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

3.2. Одобрить предложения Ассоциации «Псковских рыбопромышленников».

3.3. Ассоциации «Псковских рыбопромышленников» совместно с Санкт-Петербургским филиалом ФГБНУ «ВНИРО» подготовить формулировки редакции рассмотренных пунктов Правил ведения промыслового журнала.

**Срок:** к следующему заседанию Совета

3.4. Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству:

- обратить внимание Росрыболовства на несоответствие нормативных документов Минсельхоза РФ, регламентирующих выдачу разрешений на добычу (вылов) ВБР, в части указания в заявлении на получение разрешения и в самом разрешении сведений о судоводителе маломерного судна, постановлению Правительства Российской Федерации от 22 октября 2008 года № 775 «Об оформлении, выдаче, регистрации, приостановлении действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) ВБР, а также о внесении в них изменений», в редакции постановления Правительства РФ от 21 декабря 2020 года № 1510 и на необходимость внесения изменений в приказы Минсельхоза РФ от 18 ноября 2015 года № 567, от 24 декабря 2015 года № 660, от 01 июля 2016 года № 279, в целях приведения их в соответствие с постановлением Правительства России от 21 сентября 2020 года № 1510.

- в целях устранения неопределённостей в части ответственности судоводителя маломерного судна за нарушения Правил рыболовства предложить внести в установленном порядке изменения в Правила рыболовства, в том числе для Западного рыбохозяйственного бассейна. По всему тексту Правил рыболовства рядом со словом «капитан» записать в скобках «судоводитель маломерного судна».

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

**ПО ВОПРОСУ 4 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Н.Б. Кириллова - координатора по природоохранным и законодательным инициативам СПб РОО «Питерский клуб рыбаков» о проблемных вопросах организации любительского рыболовства в Ленинградской области.

Представлен обзор двух работ, проведённых СПб РОО «Питерский клуб рыбаков», позволяющих на основе анализа имеющихся данных оценить объёмы любительского рыболовства в Ленинградской области.

Совместными усилиями СПб РОО «Питерский клуб рыбаков» и МРОО «Балтийский фонд природы» в 2019 году были выполнены работы по проекту «Корюшка для науки» в рамках программ Балтийского Фонда Природы и проведена инициативная работа по анализу уловов рыбаков-любителей на Ладожском озере в пределах Ленинградской области, выполненная по материалам отчётов рыбаков на сайте «Питерского клуба рыбаков».

В рамках первой работы («Корюшка для науки») было проанализировано более 1000 отчётов, выполнены рейды по подсчёту рыбаков на различных участках акватории Финского залива Балтийского моря, результаты подсчётов на местности сопоставлены с количеством отчётов на сайте, проанализированы уловы контрольной группы рыбаков, описывающих результаты рыбалок со 100% достоверностью, и уловы рыбаков на фестивале Корюшка-2019, оценены погодные факторы, и разница в периодах устойчивого

ледообразования в разных районах Финского залива. Для сезона 2018-2019 года были получены следующие результаты.

Итоговый показатель - более 182 тысяч человеко-выездов за зиму 2019 года. Средний улов составил 1,4 килограмма на человека за выезд.

Расчётный объем вылова корюшки - около 250 т корюшки за сезон, что составило почти 50% от объёмов промышленного вылова 2019 года на Финском заливе.

По Ладожскому озеру было проанализировано 1172 отчёта. Информация обрабатывалась по районам лова, по видам рыб, по снастям. На основе экспертной оценки численности рыбаков сделан расчёт объёма среднегодовых уловов.

В основу оценки посещаемости были положены подсчёты рыбаков в районах работы общественного патруля рыбоохраны в 2019 и 2020 году, опросы активных пользователей сайта СПб РОО «Питерский клуб рыбаков», подсчёт количества рыбаков на фото из отчётов, и опыт личных рыбалок в разных районах Ладоги.

Ориентировочно, в 2019-2020 годах среднегодовые уловы рыбаков-любителей могли составить:

Общий объем - 410 т, в том числе: плотва 190 т (48%), окунь - 120 т (26%), щука - 62 т (17%), судак - 29 т (7%), остальные виды - в том числе лещ и сиг - менее 2% от общих объёмов вылова.

Учитывая особое внимание, которое уделяется сейчас влиянию троллинга на рыбные запасы, необходимо отметить следующее.

Период ловли троллингом на Ладожском озере, в соответствии с Правилами рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна, - с 21 июня по 15 сентября. Количество отчётов о ловле троллингом составляет около 40% от всех отчётов по летней рыбалке, и 17% от годового количества отчётов. Средний улов троллингиста в течение сезона, по результатам обработки отчётов, - 3 кг за поездку. Общий объем троллинговых уловов составляет чуть больше 19% от годовых уловов рыбаков-любителей на Ладоге, что составляет около 80 т рыбы. По процентному соотношению на первом месте стоит щука - примерно 56% уловов, на втором судак - 32%, окунь около 11%, 1% - случайные поимки язя, леща и даже плотвы.

Для более точной оценки любительского рыболовства необходимы контрольные группы рыбаков, подсчёты фактического количества рыбаков на водоёмах, и, самое главное, подобная работа должна осуществляться на систематической основе, и только на основе полноценного анализа должны устанавливаться необходимые нормы и ограничения в Правила рыболовства.

Необходимо отметить и социальный аспект любительского рыболовства.

Рассмотрим этот аспект на примере корюшки. Рыбак-любитель при среднем улове 2019 года в 1,4 килограмма явно кормит себя и своих близких эффективнее, чем промысловик. Кроме того, учитывая высокую стоимость корюшки в розничной продаже, любительская рыбалка - это социальная «подушка» для наименее обеспеченных слоёв населения, которая не может себе позволить покупать корюшку по высоким ценам.

С уверенностью можно говорить, что вопросы любительской рыбалки затрагивают от 200 до 300 тысяч жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Более точно оценить количество рыбаков можно было бы социологическими методами, но это вопрос других средств, сроков и возможностей.

Но любительское рыболовство это не только люди, которые непосредственно им занимаются, но ещё и инфраструктура малого и среднего бизнеса. Это десятки компаний-производителей рыболовных товаров, от воблера и поплавка до самого современного высокотехнологичного оборудования - навигаторов, эхолотов, средств связи, водномоторной техники. По самым скромным подсчётам обороты отрасли превышают 6 миллиардов рублей в год, что примерно в два раза выше того, что выручает промысел реализацией своих уловов. И это не считая инфраструктуры гостиничного и прокатного сервиса.

Из вышесказанного следует, что социальная значимость любительского рыболовства (и как деятельности, воздействующей на водные биоресурсы, и как отраслеобразующей деятельности) сопоставима, а в некоторых аспектах часто может быть важнее, чем промышленное рыболовство на внутренних водоёмах.

Выражая мнение рыбаков-любителей Ленинградской области необходимо обратить внимание на ряд проблем в организации любительского рыболовства:

- несистемный подход в работе по внесению изменений в действующие Правила рыболовства, необходим регламент работы рабочей группы, обозначение зоны ответственности и компетенции членов рабочей группы;

- отсутствие прозрачности дальнейшего хода внесения изменений в Правила рыболовства после рассмотрения их на Учёном Совете Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО»;

- ряд несогласованностей в установлении ограничений, которые должны быть идентичны как для любительского лова, так и промышленного (сроки запретов лова в нерестовый период и т.п.);

- недостаточная обоснованность ряда требований Правил рыболовства в части организации любительского рыболовства, по мнению рыбаков-любителей, в силу того, что обоснованию норм промышленного рыболовства внимания уделяется больше;

- отсутствие возможности ходатайствовать на уровне рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства о финансировании проведения исследований по вопросам, проработка которых признана целесообразной;

- организационные проблемы контроля за соблюдением Правил рыболовства;

- проблемы создания инфраструктуры для организации любительского рыболовства (в частности, представляется целесообразным при планировании объектов благоустройства прибрежных зон предъявлять требования по обеспечению доступа рыбаков-любителей);

- недостаточное вовлечение общественности в охрану водных биологических ресурсов.

Представители СПб РОО «Питерский клуб рыбаков» 5 лет работают на воде в нерестовый период вместе с органами рыбоохраны. Основная задача - профилактика и сбор брошенных, немаркированных сетей. Практика взаимодействия Питерского клуба рыбаков с Северо-Западным территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству весьма положительная, необходимо её развивать.

Питерский клуб рыбаков существует уже больше 20 лет. В той или иной степени организация сотрудничает со структурами Росрыболовства достаточно давно.

Разработан ряд предложений по поддержке государственных структур, кроме волонтерства:

- информационная поддержка Росрыболовства;

- сбор статистики об уловах на мероприятиях СПб РОО «Питерский клуб рыбаков»;

- участие в создании интерактивных онлайн продуктов по рыболовству;

- формирование контрольных групп рыбаков-любителей для получения достоверной информации по любительскому рыболовству;

- участие в экспертизах в части обеспечения прав рыбаков-любителей;

- участие в деятельности в области подготовки нормативно-правовых документов, имеющих отношение к вопросам любительского рыболовства;

- участие в организации зарыбления водоёмов.

Подводя итоги, учитывая высокую значимость любительского рыболовства в Ленинградской области, по мнению СПб РОО «Питерский клуб рыбаков» необходимо подготовить и обсудить с заинтересованными органами и общественными организациями целый ряд вопросов, которые позволили бы расширить взаимодействие рыболовных общественных организаций с федеральными и региональными органами власти, усилить роль общественных организаций в разработке мер, направленных на сохранение водных биоресурсов.

#### **После обсуждения Совет рекомендует:**

4.1. Принять к сведению информацию Н.Б. Кириллова - координатора по природоохранным и законодательным инициативам СПб РОО «Питерский клуб рыбаков» о проблемных вопросах организации любительского рыболовства в Ленинградской области.

#### 4.2. СПб РОО «Питерский клуб рыбаков»:

- подготовить предложения по расширению взаимодействия общественных организаций рыболовов-любителей с органами федеральной и региональной исполнительной власти и обсудить их на очередном заседании областного (территориального) рыбохозяйственного совета Ленинградской области;

- создать постоянно действующую рабочую группу при Северо-Западном территориальном управлении Федерального агентства по рыболовству по вопросам осуществления деятельности любительского рыболовства.

#### **Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

### **ПО ВОПРОСУ 5 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** М.М. Мельник – руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») о результатах комплексного исследования условий естественного воспроизводства рыб в озере Ильмень.

Целью проведения комплексных исследований условий естественного воспроизводства рыб в озере Ильмень в 2020 году была оценка фонда и состояния нерестилищ основных промысловых видов рыб, а также условия их естественного воспроизводства в озере Ильмень для формирования научно-обоснованных предложений и рекомендаций по рыбохозяйственной мелиорации.

Научно-исследовательская работа выполнялась коллективом, в составе которого были представители Центрального аппарата ФГБНУ «ВНИРО», Санкт-Петербургского, Новгородского и Псковского филиалов ФГБНУ «ВНИРО».

Натурные исследования выполнялись в литоральной зоне озера Ильмень, на пойменных озерах дельты рек Ловать и Мста, а также реках Ильмень-Волховского бассейна в период с 6 июля по 1 октября 2020 года.

Отбор гидрохимических, гидробиологических, геоботанических и ихтиологических проб осуществлялся по сетке станций (Приложение 4).

Гидрохимические параметры включали: растворенный кислород, кремний, минеральный фосфор, аммонийный, нитритный и нитратный азот, органический фосфор и азот, органический углерод. Анализ ионного состава включал определение содержания главных ионов: хлоридов, сульфатов, гидрокарбонатов, калия, натрия, кальция, магния, а также минерализации и общей жесткости.

Гидробиологические пробы включали пробы зоопланктона и зообентоса.

Ихтиологические исследования, нацеленные на оценку концентрации ранней молоди рыб на акватории озера Ильмень и пойменных озерах дельты рек Ловать и Мста, выполняли ихтиопланктонной ловушкой методом горизонтального траления с моторной лодки.

Результаты гидролого-гидрохимических исследований выявили, что в период исследований 2020 года уровень воды в озере Ильмень был существенно ниже среднесноголетнего: в летний период на 19-28 см, в осенний - на 27-44 см, внутрисезонное колебание уровня вод составило 1,20-1,29 м. Мелководность и постоянное ветровое перемешивание водной толщи при пониженном уровне способствовали однородному распределению гидрохимических показателей, которые в летний период соответствовали норме и не превышали рыбохозяйственные нормативы ПДК<sub>рх</sub>, что свидетельствовало об удовлетворительном экологическом статусе озера Ильмень.

В осенний период в западной акватории озера Ильмень (реки Шелонь, Веронда, Веряжа) наблюдались превышения рыбохозяйственных нормативов ПДК<sub>рх</sub> по аммонийному азоту

(3 ПДК<sub>рх</sub>), нитритному азоту (5,4 ПДК<sub>рх</sub>), хлоридам (1,6 ПДК<sub>рх</sub>), сульфатам (1,35 ПДК<sub>рх</sub>), натрию (1,64 ПДК<sub>рх</sub>), магнию (1,41 ПДК<sub>рх</sub>), минерализации (1,21 ПДК<sub>рх</sub>) и жесткости (1,54 ПДК<sub>рх</sub>), что может указывать на высокое загрязнение вод хозяйственно-бытовыми стоками и менее благоприятных условиях для обитания гидробионтов.

Результаты гидробиологических исследований, характеризующих кормовую базу рыб, выявили снижение количественных показателей зоопланктона (численности и биомассы) в пойменных водоёмах озера Ильмень в летне-осенний период 2020 года по сравнению с предыдущими годами исследований. В 2020 году средняя численность зоопланктона составила 17,48 тыс. экз./м<sup>3</sup>, биомасса - 0,26 г/м<sup>3</sup>, что, согласно классификации [Пидгайко и др., 1968], дает основание характеризовать пойму озера Ильмень в 2020 году по запасам зоопланктона как малокормную.

Показатели обилия кормового макрозообентоса составляли в среднем 13432 экз./м<sup>2</sup> (численность) и 246,74 г/м<sup>2</sup> (биомасса), что по классификации М.Н. Пидгайко [Пидгайко и др., 1968] характеризовало исследованные участки пойменных водоёмов озера Ильмень как «среднекормные» в летний период и «весьма высококормные» - в осенний период.

В результате ихтиологических исследований в летний период 2020 года в уловах в открытой части озера Ильмень, а также его пойме (озера Мстинской и Ловатской поймы) было зафиксировано пять видов рыб – европейская корюшка, лещ, плотва, уклейка и окунь. В осенний период зафиксировано 15 видов рыб, преимущественно из семейства карповых. С учетом гидрологического режима и мест вылова преобладали виды лимнофильной и рео-лимнофильной экологических групп. В общей структуре уловов по встречаемости доминировал окунь и плотва, суммарно составляющие 67 % всего улова, доля красноперки составляла 14%, а прочих видов (голавль, густера, жерех, пескарь, синец, судак, снеток, язь) не превышала 1,7%.

В осенний период средний улов на притонение мальковой волокушей длиной 10 м в бассейне озера Ильмень составил 34,2 экз. и 133 г. Наиболее высокие показатели улова по массе на замет малькового невода были характерны для окуня и щуки.

Минимальные показатели биомассы рыб (25-30 кг/га) на озерных учетных станциях в бассейне озера Ильмень были характерны для мелководных участков озёр (Ильмень и Ситное). В протоках дельты рек Ловать и Мста, биомасса рыб была в четыре-шесть раз выше, чем в озёрах, из-за более высокой концентрации в период межени молоди окуня, щуки, язя и красноперки.

Питание молоди рыб в пойменных водоёмах озера Ильмень в целом характеризовалось сравнительно высокой интенсивностью, о чем свидетельствует малый процент молоди рыб с пустыми кишечниками и высокий или средний бали наполнения кишечников. Состав пищи молоди рыб был представлен наиболее массовыми видами зоопланктона и зообентоса. Молодь всех видов рыб повсеместно питалась преимущественно ракообразными отряда Кладоцеры, при этом основными компонентами пищи служили *Leptodora kindtii* и *Diaphanosoma brachyurum*. В целом характер питания молоди рыб в период исследования соответствовал стадии их развития и сезону.

Оценка условий для естественного воспроизводства и нагула фитофильных видов рыб выполнялась на основе показателей численности и ихтиомассы молоди (преимущественно сеголеток) в литоральной зоне озера Ильмень и придаточных водоемах дельты рек Ловать и Мста.

Щука была зафиксирована на восьми из 10 учетных станций. Наибольшая доля в уловах, максимальные показатели концентрации и ихтиомассы были характерны для протоков и озер Ловатской поймы. Отсутствие щуки в уловах было характерно для открытых участков литорали озера Ильмень и рипали р. Шелонь, где отсутствовали заросли макрофитов. Средний улов щуки в осенний период 2020 года составил 0,4 экз. и 133 г на один замет. Общая численность молоди щуки в возрасте 0+; 1+ в благоприятных для ее нагула водоёмах дельты рек Ловать и Мста (450 га) в период исследований составила 611,5 тыс. экз. при общей ихтиомассе 57,1 т.

Таким образом, выявлены исключительно благоприятные условия для естественного воспроизводства и нагула *щуки* в водоёмах Ловатской и Мстинской дельты, что способствует

поддержанию на стабильно высоком уровне численности промысловой популяции на протяжении XX и начала XXI века (10% от общего вылова).

Окунь в период осенней съемки 2020 года был самым массовым видом рыб в уловах и фиксировался на всех учетных станциях. Наибольшая доля по встречаемости и массе зафиксирована в устьях рек Ловать и Веронда. Наибольшая концентрация и ихтиомасса отмечены в протоке у озера Благо (Ловатская дельта) и р. Веронда. В возрастном составе преобладали сеголетки (95%). Учитывая высокую экологическую пластичность окуня и его индифферентность к качеству нерестового субстрата уровень естественного воспроизводства этого вида в бассейне озера Ильмень остается на высоком уровне.

Плотва присутствовала почти на всех учетных станциях (кроме устья р. Ловать) и занимала второе место после окуня по массовости в уловах. Наибольшая встречаемость отмечалась в литоральной зоне озера Ильмень у д. Коростынь и в истоке р. Волхов у Юрьевского монастыря. В весенний период плотва ежегодно обеспечена нерестовыми площадями, прежде всего на залитой пойме рек, впадающих в озеро Ильмень. Основным нерестовым субстратом для плотвы являются кусты ивы (тальник), произрастающие повсеместно на участках низкой поймы рек бассейна озера Ильмень. Уровень естественного воспроизводства плотвы, как и речного окуня, остаётся на высоком уровне, прежде всего из-за эврибионтности вида.

Снеток - мелкая озёрная форма европейской корюшки, в уловах волокуши в конце сентября 2020 года был зафиксирован только в устье р. Мста и на истоке р. Волхов, где его встречаемость составляла около 1%. Средний улов на 10 минут траления ихтиопланктонной ловушкой составил 16,7 экз/трал.

Прочие виды в уловах мальковой волокуши осенью 2020 года составили: лещ - 3,8%, синец - 0,2%, что можно объяснить не совпадением акваторий облова с местами массового нагула этих видов, расположенных на больших глубинах. В низовьях рек Ловать, Шелонь и Веронда лещ в уловах отсутствовал, максимальная его встречаемость (30,3%) была зафиксирована в устье р. Мсты. Синец был зафиксирован на двух учетных станциях (в озере Ильмень у д. Коростынь и на истоке р. Волхов) и в минимальных количествах (40 экз. сеголетков), что при специфике данных обловов и его значении в промысле не позволяет отнести его к редким видам.

Исследования 2020 года показали, что гидрологические и гидрохимические параметры озера Ильмень соответствовали среднеголетним значениям. Высокие концентрации кислорода в летний (до 100%) и осенний (до 75%) периоды исключали развитие заморных явлений на исследуемой акватории. Отсутствие жёсткой растительности в местах нереста и нагула рыб свидетельствовало о благоприятных условиях для нерестовых миграций и ската молоди рыб в озере Ильмень в период понижения уровня воды.

Кроме того, особенности гидрологического режима озера Ильмень, проявляющиеся в значительных межсезонных колебаниях уровня воды, мощном слое иловых отложений, высокой степени подвижности мелкодисперсных илов в условиях мелководности озера Ильмень и характерных для него значительных ветроволновых явлениях делают проведение рыбохозяйственной мелиорации на озере Ильмень методом дноуглубительных работ неэффективным в связи с быстрым перемещением илов и, соответственно, быстрым повторным заиливанием участков дноуглубления. В годы с высоким уровнем воды глубина акваторий, пригодных для нереста, является достаточной для поддержания естественного воспроизводства рыб на высоком уровне.

Таким образом, оценка фонда нерестилищ основных промысловых видов рыб и состояния их естественного воспроизводства в озере Ильмень по результатам исследований 2020 года показала отсутствие факторов, препятствующих устойчивому естественному воспроизводству промысловых фитофильных видов рыб (щука, окунь, плотва, лещ, синец).

В 2021 году исследования были продолжены (27 июня - 3 июля) на Мстинской пойме и р. Волхов. В настоящее время ихтиологические пробы находятся на камеральной обработке.

**После обсуждения Совет рекомендует:**

5.1. Принять к сведению информацию М.М. Мельник – руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») о результатах комплексного исследования условий естественного воспроизводства рыб в озере Ильмень.

5.2. Санкт-Петербургскому филиалу ФГБНУ «ВНИРО»:

- представить на заседании Совета обобщённые результаты исследований за 2020-2021 гг.

**Срок:** к первому в 2022 году заседанию Совета

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

**ПО ВОПРОСУ 6 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о результатах работы Рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна.

В 2021 году в июне прошло заседание рабочей группы по рассмотрению предложений по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна, утверждённые приказом Минсельхоза Российской Федерации от 21 октября 2020 года № 620 (зарегистрировано в Минюсте России 03 марта 2021 года № 62649), которые вступают в силу 01 декабря 2021 года (далее – Правила рыболовства).

К рассмотрению на Рабочей группе поступили 22 предложения по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна от СПб РОО «Питерский Клуб Рыбаков», Отделения по охране морских биологических ресурсов ПУ ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО», отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Псковской области, Северо-Западного территориального управления Росрыболовства.

Из 22 представленных на рассмотрение поправок поддержаны и не вызывают возражений 10 предложений, остальные 12 предложений не поддержаны членами Рабочей группы, либо ввиду нецелесообразности, либо по причине необходимости доработок. Все предложения, рассмотренные на Рабочей группе, формируются для направления в ФГБНУ «ВНИРО» (согласно приказу Росрыболовства от 18 февраля 2020 года № 85), в том числе с позицией о целесообразности и нецелесообразности.

В ходе заседания Рабочей группы предложено:

- инициаторам внесения изменений к следующему заседанию Рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна, доработать предложенные поправки, требующие дополнительного обсуждения и направить предложения в адрес Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству;

- Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству к следующему заседанию Рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна рассмотреть поправки и сгруппировать в единую таблицу для рассмотрения на заседании Рабочей группы.

Следующее заседание Рабочей группы запланировано к проведению на конец сентября 2021 года.

**После обсуждения Совет рекомендует:**

6.1. Принять к сведению информацию Е.Н. Михайловой – начальника отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству о результатах работы Рабочей группы по внесению изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна.

6.2. Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству:

- продолжить работу по рассмотрению и разработке предложений по вопросам внесения изменений в Правила рыболовства для Западного рыбохозяйственного бассейна.

6.3. Следующее заседание Рабочей группы назначить на конец сентября 2021 года.

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

**ПО ВОПРОСУ 7 ПОВЕСТКИ ЗАСЕДАНИЯ**

**ЗАСЛУШАН ДОКЛАД** М.М. Мельник – руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») о целесообразности изменения охранного статуса ладожской кольчатой нерпы и (или) исключения ее из Красной Книги Российской Федерации.

Санкт-Петербургский филиал ФГБНУ «ВНИРО», несмотря на то, что является рыбохозяйственным институтом, имеет свою, пусть и краткую историю изучения морских млекопитающих. После 70-х годов XX века исследования морских млекопитающих выпали из сферы научных интересов Института на длительный период. Однако в последние годы конфликт между нерпой и промыслом, который существовал на протяжении всей истории их взаимоотношений, обострился, и в 2019 году Санкт-Петербургский филиал ФГБНУ «ВНИРО» вновь обратился к этой тематике с целью оценки современного состояния популяции ладожского подвида кольчатой нерпы и ее возможного влияния на рыбные промыслы.

Натурные исследования после 10-летнего перерыва проведены в весенний период, а именно в марте-апреле 2020 года реализованы две основные задачи:

1. Изучены особенности зимовки и размножения ладожской кольчатой нерпы в условиях аномально тёплой зимы 2020 года.

2. Выполнен авиаучет ладожской кольчатой нерпы с использованием беспилотного воздушного судна.

Нерпа – вид пагофильный, облигатно связанный со льдами в определенные периоды жизненного цикла. Однако уникально теплая зима 2020 года и отсутствие ледового покрова на Ладожском озере не позволили выполнить классический авиаучёт ее численности методом подсчета особей на льду в период линьки (апрель). В связи с этим Санкт-Петербургский филиал ФГБНУ «ВНИРО» предложил экспериментальную методику авиаучета в сочетании с другими методами прямого подсчета.

Облет выполнялся в северной и южной акватории Ладожского озера в период с 16 апреля по 2 мая 2020 года – это период, совпадающий с пиком линьки. Особи учитывались на береговых залежках.

Всего было выполнено 14 полетов общей продолжительностью 13 часов 32 минуты, протяженность маршрутов составила 1305 км. Получено 20 596 фотоснимков, 4 часа видеозаписи.



По результатам анализа фотоматериалов было зафиксировано 106 групп животных (включая одиночных особей).

Одиночные особи и группы размером 16-50 особей встречались чаще всего - 27 и 20 раз соответственно. К массовым залежкам (более 100 особей) отнесено четыре группы, крупнейшая насчитывала около 400 особей. Суммарное число животных по всем фотоматериалам - 2353 особи, что составляет 36-59 % от ранее оцененной численности популяции нерпы [по данным Веревкин, Высоцкий, 2013].

Зафиксирована дислокация залежек и их размеры. Присутствие ладожской кольчатой нерпы в рамках учета 2020 года обнаружено только в северной акватории - шхерный район, северо-восточное и северо-западное побережье, район Валаамского архипелага.

Крупнейшая залежка (около 400 особей) обнаружена в районе Валаамского архипелага. Залежка около 100 особей отмечена в районе о-вов Варпасаарет, у северо-восточного берега Ладоги.

В фотоматериалах, относящихся к южной части Ладоги, а это 1928 изображений, не было обнаружено ни одной особи. Но по данным «Нижне-Свирского Государственного Природного Заповедника», крупная залежка (около 400 особей), зафиксирована 13 апреля 2020 года на припайном льду в северной части Свирской губы. Это единственное известное свидетельство наличия крупных залежек в южной части акватории в 2020 году.

Таким образом, можно считать северные шхерные районы Ладоги своеобразным убежищем для ладожской кольчатой нерпы в условиях мягких малоледных зим, благодаря распространенности твердого субстрата, подходящего для залегания, а также множества узких, полузакрытых заливов, где условия способствуют относительно быстрому образованию ледового припая.

Основные выводы по результатам авиаучёта 2020 года:

1. Зафиксировано присутствие животных в период ледяных залежек непосредственно на береговой линии, а не на льду или в норах.

2. Предложенный экспериментальный метод может быть использован в отсутствие ледового покрова для объективной оценки численности популяции ладожской нерпы, но его необходимо комбинировать с другими методами прямого подсчёта, в частности проводить береговые визуальные наблюдения.

В связи с этим, помимо авиаучета, были применены методы прямого подсчета численности с целью исследования возможности выживания, размножения и успешного выкармливания детёныша ладожской нерпы на суше в условиях аномально тёплой зимы. А именно:

1. Фотоловушки, работавшие в период с 15 марта по 20 апреля 2020 года, получено 2978 фотоснимков, зафиксировано размножение особей и выживание детенышей в отсутствие припайного льда на побережье.

2. Береговые визуальные наблюдения проведены в период со 02 по 17 марта 2020 года в северной и северо-восточной частях Ладожского озера. Обнаружены 3 пары самки с детёнышами в районе островов Пиени-Хепосаари и Риеккалансаари.

Таким образом, главный результат сводится к следующему:

1. В настоящее время по нашим подсчетам популяция ладожской нерпы составляет с учетом особей, зафиксированных Нижне-Свирским заповедником 2753 особи, что предположительно в 3 раза ниже по сравнению с численностью, наблюдаемой в XX веке.

2. Впервые за всю историю изучения подвида ладожской кольчатой нерпы зафиксировано размножение особей и выживание детенышей в отсутствие припайного льда на побережье острова.

Другой аспект, который необходимо осветить – это запасы водных биологических ресурсов Ладожского озера и возможное влияние нерпы на их формирование.

На территории Приладожья среди рыбаков бытует мнение, что нерпа питается наиболее ценными видами рыб, поэтому оказывает негативное влияние на численность рыбы в озере, в частности лосося и сига. Крайняя степень обеспокоенности рыбацкого сообщества выражается в коллективных обращениях с требованиями пересмотреть охранный статус

кольчатой нерпы и легализовать ее добычу, что свидетельствует о напряженности взаимоотношений. Поэтому необходимо разобраться с истинным вкладом нерпы в снижение запасов.

Точная информация о суточном потреблении рыбы одной особью ладожской нерпы отсутствует. Но если опираться на экспериментальные данные с близкородственной сайменской нерпой, которая съедает 800-1000 кг рыбы в год, то годовое потребление всей учтенной в ходе исследований ладожской нерпой, а это напомним - 2753 особи в 2020 году, составит 2255 - 2750 т рыбы, из которых 55 % рациона это корюшка (ряпушка 19 %, ёрш 11 %).

Обратимся к динамике запасов рыбы в Ладожском озере. Рыбопромысловая зона Ладожского озера, где в основном осуществляется вылов рыбы, занимает около 50 % водоёма. И делится она следующим образом: южная часть - Ленинградская область, северная - Республика Карелия. Обе части практически равны по площади, но на южную часть Ладоги приходится более 90 % уловов рыб. Результат авиаучета 2020 года в южной акватории был отрицательный, не было зафиксировано ни одной особи. Там просто нет подходящего для нерпы субстрата на берегу.

Рассмотрим, как колебались уловы на Ладожском озере на протяжении последних 70 лет (1946-2019): минимальные 1634 т наблюдались в 1959 году, максимальные за всю историю промысла достигали 7040 т в 1978 году (Приложение 5).

Среднегодовой вылов рыбы в Ладожском озере также был максимальным в 1970-е годы и составлял 5740 т, в 2000-2020 годы - 3300 т, в 2021 году прогноз ОДУ и РВ составляет 3314 т.

Если рассматривать отдельно северную акваторию Ладоги в границах Республики Карелия, где по данным авиаучета 2020 года нерпа зафиксирована, промысловые запасы рыб с 2016 по 2020 годы находятся на уровне 6000 т.

Этот объем рассчитывается с учетом многих показателей (ихтиомасса, размерно-возрастные и весовые показатели рыб с последующим расчетом коэффициентов, промысловой и общей смертности, определением пополнения), включая коэффициенты естественной смертности. А естественная смертность - это процесс сокращения численности рыб под влиянием естественных причин (старение, болезни, загрязнение, а также хищники и ННН-промысел). Таким образом, потребление нерпой рыбы учтено в естественной смертности, также как, например, объемы уловов рыбаков-любителей.

Резюмируя все вышесказанное, динамика общих уловов рыбы в Ладожском озере определяется термином долгопериодная, она представляет собой волну общей протяженностью по времени около 50-60 лет, когда наблюдался переход от низкого к высокому уровню уловов (начало 60-х годов XX века), далее некоторое плато в 1970-1980-е годы со среднегодовыми уловами в 5740 т и вновь понижающая ветвь, когда уловы не дотягивали до 3000 т. В последнее десятилетие наметился рост общих уловов со среднегодовыми показателями порядка 3300 т и можно считать, что мы находимся в самом начале фазы роста продукционного потенциала Ладоги. Аналогичная волна наблюдается в Балтийском море, а там обитает балтийская кольчатая нерпа, казалось бы, подходящий фактор, влияющий на снижение запасов. Да, только количество балтийской нерпы на Российской части акватории оценивают всего в 150 экземпляров. Отсюда вывод, такая динамика численности рыб может быть связана исключительно с естественными изменениями продукционного потенциала водоема.

Если говорить отдельно по видам, картина в Ладоге такая: состояние запасов озерных сигаев неудовлетворительное (причины: общее потепление климата нарушает нормальный цикл естественного воспроизводства осеннерестующих видов рыб; снижение кормовой базы - одного из основных регуляторов численности промыслового стада, нагульные акватории сига связаны с глубоководными районами озера, где в последние годы на глубинах более 10 м наблюдается прогрессивное снижение количественных характеристик макрозообентоса; браконьерский лов, особенно на нерестилищах осенью в запретных районах озера); для судака - стабилизация промысловой ихтиомассы на уровне средних показателей за последнюю четверть века, а с учетом положительной динамики запасов корюшки Ладожского озера можно прогнозировать и положительную динамику его запасов; запасы ряпушки стабилизировались на

среднем за последние двадцать пять лет уровне – 3 тыс. т (отрицательное воздействие могут оказывать только природные факторы - потепление климата); состояние запасов корюшки удовлетворительное, она быстро восстанавливается после экстремальных воздействий, учитывая начавшийся рост биопродукционного потенциала озера, на перспективу прогнозируется запас корюшки выше среднесуточной величины; прибрежные частичковые виды, в частности лещ - рост запасов, что связано с потеплением климата и с повышенным уровнем озера, приводящим к увеличению площадей нерестилищ; плотва, окунь - численность находится на стабильно высоком уровне.

На сегодняшний день очевидно – нерпа не является основной причиной снижения запасов рыбы в Ладожском озере. Сырьевая база рыбного хозяйства крайне нестабильна, она подвержена естественным колебаниям в зависимости от урожайности поколений и обеспеченности рыб кормом, условиями нереста.

Кроме того, рассуждая об изменении охранного статуса нерпы, мы затрагиваем проблему сохранения биоразнообразия. В соответствии с Приказом Минприроды от 24 марта 2020 года № 162 охранный статус нерпы повышен. Нерпа теперь относится к 1 категории - Находящиеся под угрозой исчезновения, что подразумевает незамедлительное принятие комплексных мер, включая разработку и реализацию стратегии по сохранению и/или программы по восстановлению (реинтродукции) объекта животного мира и планов действий. Поэтому говорить об изменении охранного статуса ладожского подвида кольчатой нерпы преждевременно. Мы не имеем права руководствоваться голословными заявлениями, исключительно фактами, которые лягут в основу тех или иных обоснованных предложений. В настоящее время угрозы существованию нерпы только множатся. Поэтому, необходимо продолжать исследования, изучать мировой опыт и находить приемлемые в условиях России пути решения проблемы.

#### **После обсуждения Совет рекомендует:**

7.1. Принять к сведению информацию М.М. Мельник – руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С. Берга») о целесообразности изменения охранного статуса ладожской кольчатой нерпы и (или) исключения ее из Красной Книги Российской Федерации.

#### **Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

#### **РАЗНОЕ**

**ЗАСЛУШАНО ВЫСТУПЛЕНИЕ** Н.В. Емельяновой - председателя правления Некоммерческого партнёрства «Новгородские рыбопромышленники» о проблеме осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень в границах сформированных рыболовных участков.

Вопрос организации и осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень, в том числе с использованием или без использования рыболовных участков, уже обсуждался на заседании Совета 09 ноября 2020 года. Инициатива рыбацкого сообщества «Новгородские рыбопромышленники» об отмене Перечня рыболовных участков на озере Ильмень не была поддержана большинством голосов членов Совета.

На сегодняшний день Постановлением комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Новгородской области (далее – Комитет) от 13 марта 2020 года № 1 по согласованию

с Росрыболовством для осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень утверждён перечень рыболовных участков (далее – Перечень), в который включено 63 рыболовных участка площадью 79109 га или 80 % общей площади водоёма (Приложение 6).

По результатам проведённых Комитетом конкурсов с 27-ю юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – пользователями) заключены договора пользования рыболовными участками для осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень, которые в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 19.1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» являются обязательными для получения разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов. 27 пользователей – имеют договоры о закреплении долей судака, из них – 1 пользователь не имеет договора пользования рыболовным участком. При этом 1 пользователь имеет договор пользования рыболовным участком, но не имеет договора о закреплении доли судака.

Рыбачье сообщество обращает внимание, что из-за индивидуальных особенностей основного рыбохозяйственного водоёма области, используемых орудий лова и методов ведения рыбного промысла на озере Ильмень, добычу рыбы только в границах рыболовных участков организовать чрезвычайно сложно, зачастую невозможно.

Рыбный промысел на озере Ильмень за 9 веков практически не изменился, ведётся он традиционными орудиями лова, которые используются в зависимости от сезонности и водности. Так, в зимний период ставные сети выставляются в центре озера, весной с распаления льда мерёжами в Ловатской и Мстинской поймах озера осуществляется изъятие мелкого частика средними и большими мерёжами, также вдоль береговой линии ставятся ризцы для изъятия снетка. После нереста рыбы, с 2 июня и до ледостава рыбодобывающие организации ведут рыбный промысел по всей акватории озера Ильмень неводами-двойниками, береговыми и механизированными неводами, плавными сетями.

Использование на промысле этих орудий лова сопровождается охватом большой площади. Так, площадь охвата неводом-двойником, по данным Новгородского филиала ФГБНУ «ВНИРО», рассчитанная по формуле в период проведения в 2015 году осенней съёмки, обосновывающей возможные уловы водных биоресурсов на озере Ильмень, составляла 17,9 тысячи га за одно притонение. А площадь самого большого сформированного на озере Ильмень рыболовного участка составляет 11,162 тысячи га.

Значит, за промысловый выход невод-двойник пересечет несколько сформированных участков, переданных разным пользователям.

Наказанием за лов рыбы за пределами своих рыболовных участков, может явиться изъятие промысловых орудий лова. А если перестанут работать невода на акватории всего водоёма, в том числе и на мелководных участках, заливах, в прибрежной зоне, то через несколько ближайших лет озеро зарастёт окончательно, так как работа неводов способствует предупреждению зарастания озера от водной растительности, и является по своей сути, в том числе формой рыбохозяйственной мелиорации.

Те же проблемы при осуществлении плавного лова, который организовать в границах сформированных участков также невозможно.

Плавные сети за один промысловый выход в течение 14-16 часов при скорости движения рыбопромыслового судна 0,92 км/ч по данным Новгородского филиала ФГБНУ «ВНИРО», которые были получены в 2019 году при проведении научных наблюдений «О влиянии плавных сетей с применением механической и парусной тяги на состояние биологических ресурсов озера Ильмень», проходят расстояния не менее 13 километров.

При этом парусные суда, с учётом сложившегося уровня воды, направления ветра (Приложение 7), скопления рыбы, идут обычно в одном направлении (с юга на север, или с севера на юг), пересекая тоже несколько переданных разным пользователям рыболовных участков.

В качестве примера можно привести сложившуюся практику наказаний за лов рыбы за пределами рыболовных участков в зимний период 2020-2021 года, когда из-за низкого уровня воды на озере Ильмень зимний сетной лов рыбы можно было осуществлять только

в центральной части водоёма, где на тот момент рыболовные участки даже были не сформированы.

В январе-феврале 2021 года за лов рыбы за пределами рыболовных участков на рыбаков было составлено 29 административных протоколов, в том числе в 5 случаях с изъятием орудий лова и буранов.

Вот почему рыбаки боятся, что если за такие нарушения контрольно-надзорные органы будут изымать орудия лова и рыбопромысловые суда, то рыбный промысел на озере Ильмень прекратится.

Именно поэтому пользователи, имеющие договоры на рыболовные участки на озере Ильмень, 02 июля 2021 года обратились к Губернатору Новгородской области А.С. Никитину с просьбой отменить очередной конкурс на предоставление в пользование рыболовных участков в центральной части озера Ильмень и запустить процедуру отмены Перечня рыболовных участков на этом водоёме.

Однако данная просьба Правительством Новгородской области не была поддержана.

С целью обеспечения трудоустройства своих работников пользователи вынуждены были участвовать в объявленном конкурсе, хотя понимали, что организовать рыбный промысел на озере Ильмень в границах только своих рыболовных участков им не удастся.

С целью правового урегулирования имеющейся проблемы в организации промышленного рыболовства на озере Ильмень, руководствуясь ГК РФ (п. 1 ст. 1041) о возможности заключения между хозяйствующими субъектами договора о совместной хозяйственной деятельности, в настоящее время пользователи прорабатывают вопрос создания простого товарищества.

С целью извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели, они рассматривают одним из вкладов в товарищество - право на добычу водных биоресурсов на всех переданных в пользование участникам товарищества рыболовных участках, что позволит повысить эффективность добычи водных биоресурсов каждым участником товарищества.

При этом у рыбаков возникает ряд вопросов:

- нужно ли в случае создания простого товарищества вносить изменения в Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, а также внесения в них изменений, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2008 года № 775, если нужно, то какие?

- будут ли пользователей – участников простого товарищества привлекать к административной ответственности за нарушение границ своих рыболовных участков;

- какие возможны другие правовые варианты организации промышленного рыболовства на озере Ильмень, при которых пользователи могли бы вести промышленное рыболовство на всех сформированных на акватории водного объекта рыболовных участках?;

- имеется ли положительный опыт решения аналогичной проблемы в других регионах России, в которых утверждён Перечень, какие варианты организации рыболовства ими используются?

Поддерживая идею создания простого товарищества, Губернатор Новгородской области А.С. Никитин обратился к руководителю Росрыболовства И.В. Шестакову с предложением о внесении изменений в Правила оформления, выдачи, регистрации, приостановления действия и аннулирования разрешений на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, позволяющих членам товарищества вести промышленное рыболовство на всех рыболовных участках, предоставленных членам такого товарищества.

Учитывая, что решение пока не найдено, рыбацкое сообщество просит сформировать рабочую группу, которая будет уполномочена выработать предложения по внесению изменений в федеральные нормативные правовые акты, которые могли бы дать пользователям право на добычу водных биоресурсов на всех находящихся в пользовании у участников товарищества рыболовных участках.

**После обсуждения Совет рекомендует:**

7.1. Принять к сведению информацию Н.В. Емельяновой - председателя правления некоммерческого партнёрства «Новгородские рыбопромышленники» о проблеме осуществления промышленного рыболовства на озере Ильмень в границах сформированных рыболовных участков.

7.2. Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству, ФГБНУ «ВНИРО», Комитету охотничьего и рыбного хозяйства Новгородской области и Некоммерческому партнёрству «Новгородские рыбопромышленники» сформировать совместную рабочую группу для рассмотрения предложений по внесению изменений в федеральные нормативные правовые акты, которые могли бы дать пользователям право на добычу водных биоресурсов на всех находящихся в пользовании у участников товарищества рыболовных участках

7.3. Северо-Западному территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству:

- провести первое заседание совместной рабочей группы по вышеуказанным вопросам в сентябре 2021 года;

- вынести сформированные рабочей группой предложения по внесению изменений в федеральные нормативные правовые акты, которые могли дать пользователям право на добычу водных биоресурсов на всех находящихся в пользовании у участников товарищества рыболовных участках, для обсуждения с представителями Росрыболовства до конца ноября 2021 года.

**Голосование:**

«за» - единогласно (23 члена Совета);

«против» - 0;

«воздержались» - 0.

Следующее заседание Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна Решено провести в ноябре 2021 года.

Руководитель Санкт - Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л. С. Берга») Заместитель председателя Северо - Западного бассейнового научно-промыслового совета Западного рыбохозяйственного бассейна



М.М. Мельник

**СПИСОК**  
**членов СЗБНПС и приглашённых на заседание**  
**Северо-Западного бассейнового научно-промыслового совета**  
**Западного рыбохозяйственного бассейна**

**17 августа 2021 года**  
**12:00**  
**режим видео-**  
**конференц-связи**

**Заместитель председателя Совета:**

Примечание

- |    |                              |  |       |
|----|------------------------------|--|-------|
| 1. | Мельник<br>Марина Михайловна | - руководитель Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С.Берга)       | Лично |
| 2. | Шмидт<br>Дмитрий Юрьевич     | - заместитель начальника учреждения - начальник Северо-Западного филиала ФГБУ «Главрыбвод» | Лично |

**Члены Совета:**

- |    |                                 |   |                                |
|----|---------------------------------|---|--------------------------------|
| 3. | Авраамкин<br>Олег Иванович      | - заместитель начальника учреждения - начальник Карельского филиала ФГБУ «Главрыбвод»   | По доверенности Федоричев М.С. |
| 4. | Бугримов<br>Борис Сергеевич     | - начальник отдела рыбоводства Северо-Западного филиала ФГБУ «Главрыбвод»   | По доверенности Шмидт Д.Ю.     |
| 5. | Варёнов<br>Александр Валерьевич | - заместитель председателя Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области – начальник департамента координации целевых программ, пищевой, перерабатывающей промышленности и рыночной инфраструктуры Ленинградской области | ВКС                            |
| 6. | Викторов<br>Игорь Александрович | - начальник отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Новгородской области Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству   | ВКС                            |

7.	Графов Дмитрий Сергеевич	- председатель Комитета охотничьего хозяйства и рыболовства Новгородской области	По доверенности Мельник М.М.
8.	Думнич Неля Васильевна	- руководитель Вологодского филиала ФГБНУ «ВНИРО»	По доверенности Мельник М.М.
9.	Евсеева Жанна Валерьевна	- главный специалист группы делопроизводства Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С.Берга)	По доверенности Мельник М.М.
10.	Кириллов Николай Борисович	Координатор по природоохранным и законодательным инициативам СПб РОО «Питерский клуб рыбаков»	Лично
11.	Колесников Владислав Вячеславович	- начальник отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Псковской области Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству	ВКС
12.	Коркин Сергей Владимирович	- руководитель Карельского филиала ФГБНУ «ВНИРО»	По доверенности Мельник М.М.
13.	Лукина Юлия Николаевна	- заместитель руководителя Санкт-Петербургского филиала ФГБНУ «ВНИРО» («ГосНИОРХ» им. Л.С.Берга)	По доверенности Мельник М.М.
14.	Маркозьян Артем Игоревич	- руководитель Новгородского филиала ФГБНУ «ВНИРО»	ВКС
15.	Михалап Сергей Геннадьевич	- руководитель Псковского филиала ФГБНУ «ВНИРО»	По доверенности Мельник М.М.
16.	Рекин Евгений Викторович	- начальник отдела развития рыбного хозяйства Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия	ВКС
17.	Русанов Семен Петрович	- и.о. заместителя руководителя Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству	По доверенности Михайлова Е.Н.
18.	Трегулов Антон Олегович	- начальник отдела по рыбоводству и сохранению водных биоресурсов Северо-Западного филиала ФГБУ «Главрыбвод»	По доверенности Шмидт Д.Ю.



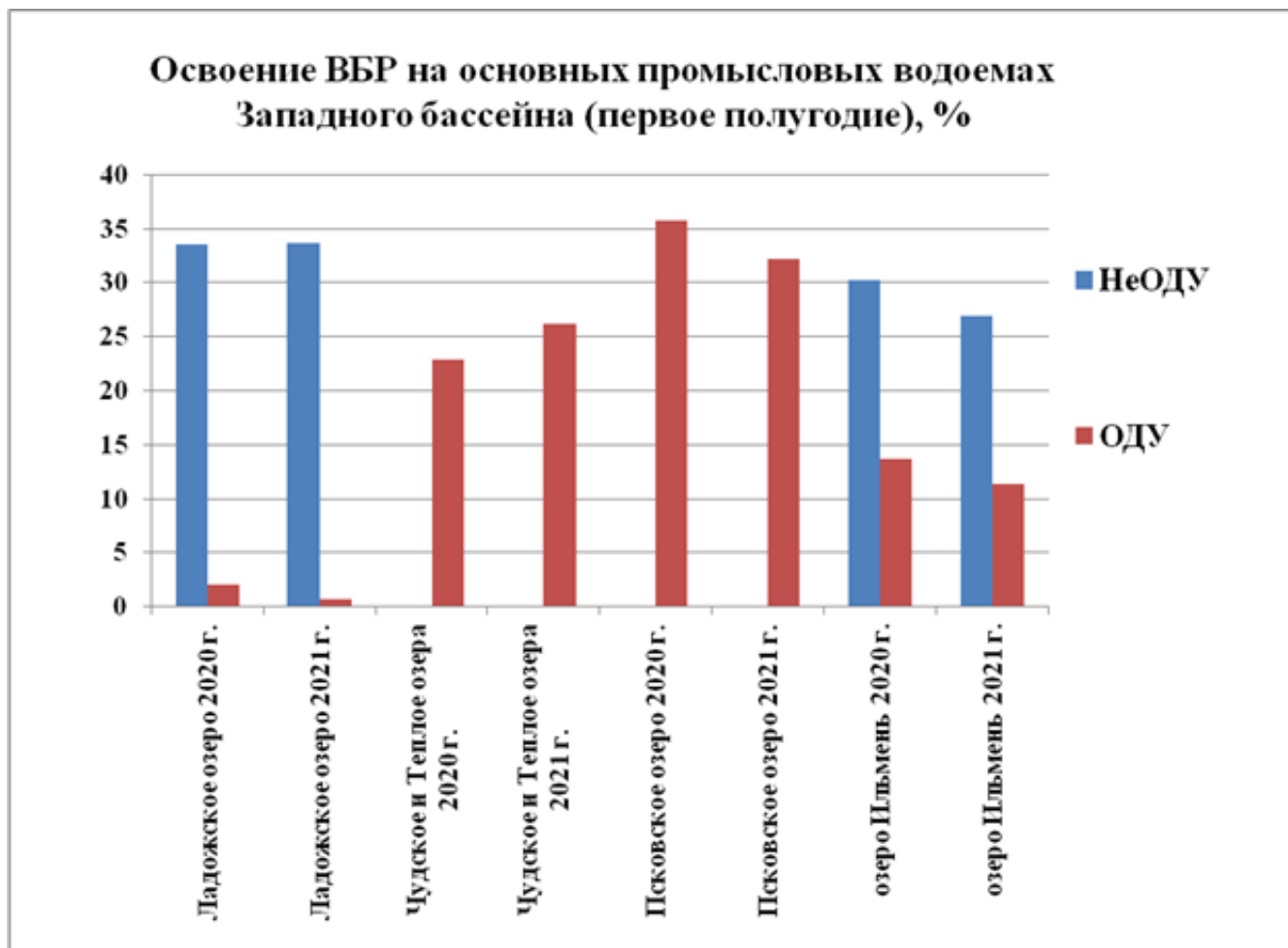
- |     |                                   |  |                                    |
|-----|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| 19. | Федоров<br>Юрий Владимирович      | - начальник отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Псковской области Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству                 | ВКС                                |
| 20. | Христенко<br>Александр Викторович | - руководитель Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству  | Лично                              |
| 21. | Чаунина<br>Светлана Геннадьевна   | - заместитель начальника отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Новгородской области Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству | По доверенности<br>Викторов И.А.   |
| 22. | Черноок<br>Эдуард Николаевич      | - председатель правления Ассоциации «Псковских рыбопромышленников»   | ВКС                                |
| 23. | Шиловский<br>Николай Семенович    | - исполнительный директор общественной организации «Новгородское региональное общество охотников и рыболовов»  | По доверенности<br>Емельянова Н.В. |

**Приглашенные:**

- |    |                                   |   |       |
|----|-----------------------------------|---|-------|
| 1. | Емельянова<br>Наталья Викторовна  | - председатель правления Некоммерческого партнерства «Новгородские рыбопромышленники»   | ВКС   |
| 2. | Тарасова<br>Наталья Анатольевна   | - начальник отдела развития рыбохозяйственного комплекса Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области                       | ВКС   |
| 3. | Попов<br>Игорь Андреевич          | - врио начальника отдела согласования размещения хозяйственных и иных объектов Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству | Лично |
| 4. | Михайлова<br>Екатерина Николаевна | - начальник отдела организации и регулирования рыболовства Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству                     | Лично |

5. Игнатьев Виктор Николаевич - начальник отдела государственного контроля, надзора и рыбоохраны по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству Лично
6. Федоричев Михаил Сергеевич - заместитель начальника Карельского филиала ФГБУ «Главрыбвод» ВКС

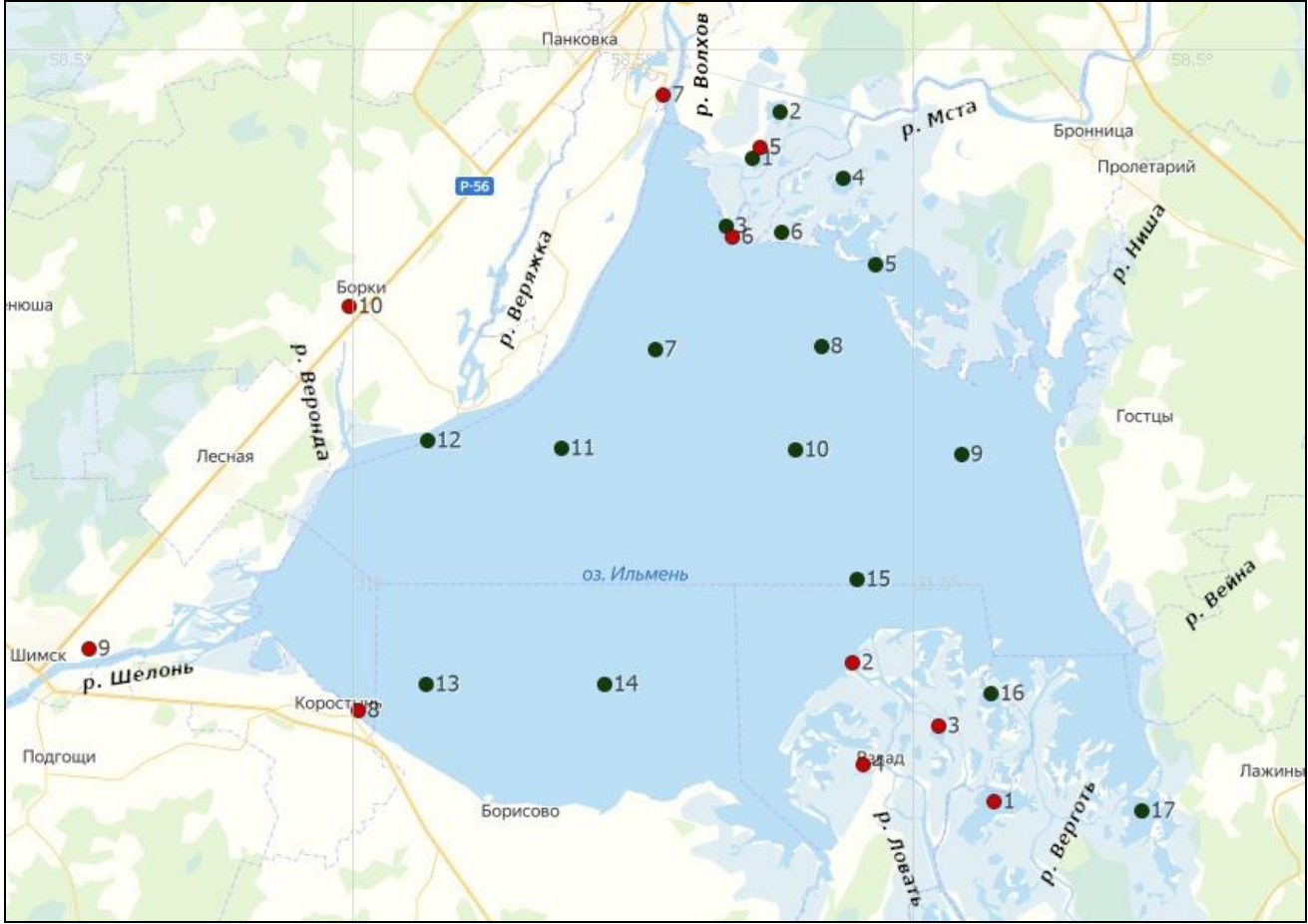
Величина вылова за первое полугодие 2021 года по водоёмам Западного рыбохозяйственного бассейна следующая



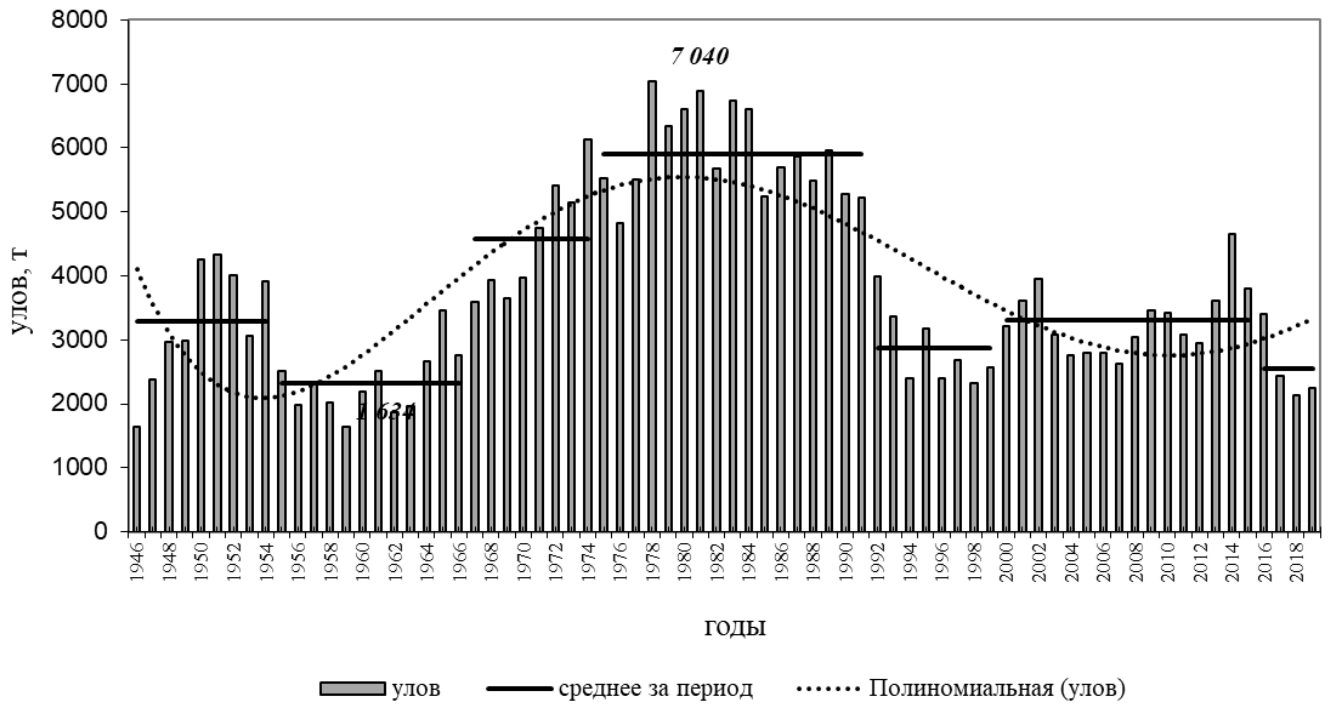
## Вылов корюшки европейской в 2016-2021 гг.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
<b>Ладожское озеро</b>						
Рекомендуемый вылов, т	1450	1450	1480	1200	1070	1 179
Вылов, т	1164,2	946,6	737,7	770,2	897,5	994,6
Освоение, %	80,3	65,3	50,0	64,2	83,9	84,4
<b>Финский залив</b>						
Рекомендуемый вылов, т	587	587	767	776,9	639,9	678
Вылов, т	569,9	595,9	443,6	446,3	890,3	1006,2
Освоение, %	97,1	101,5	57	57,4	139,1	148,6

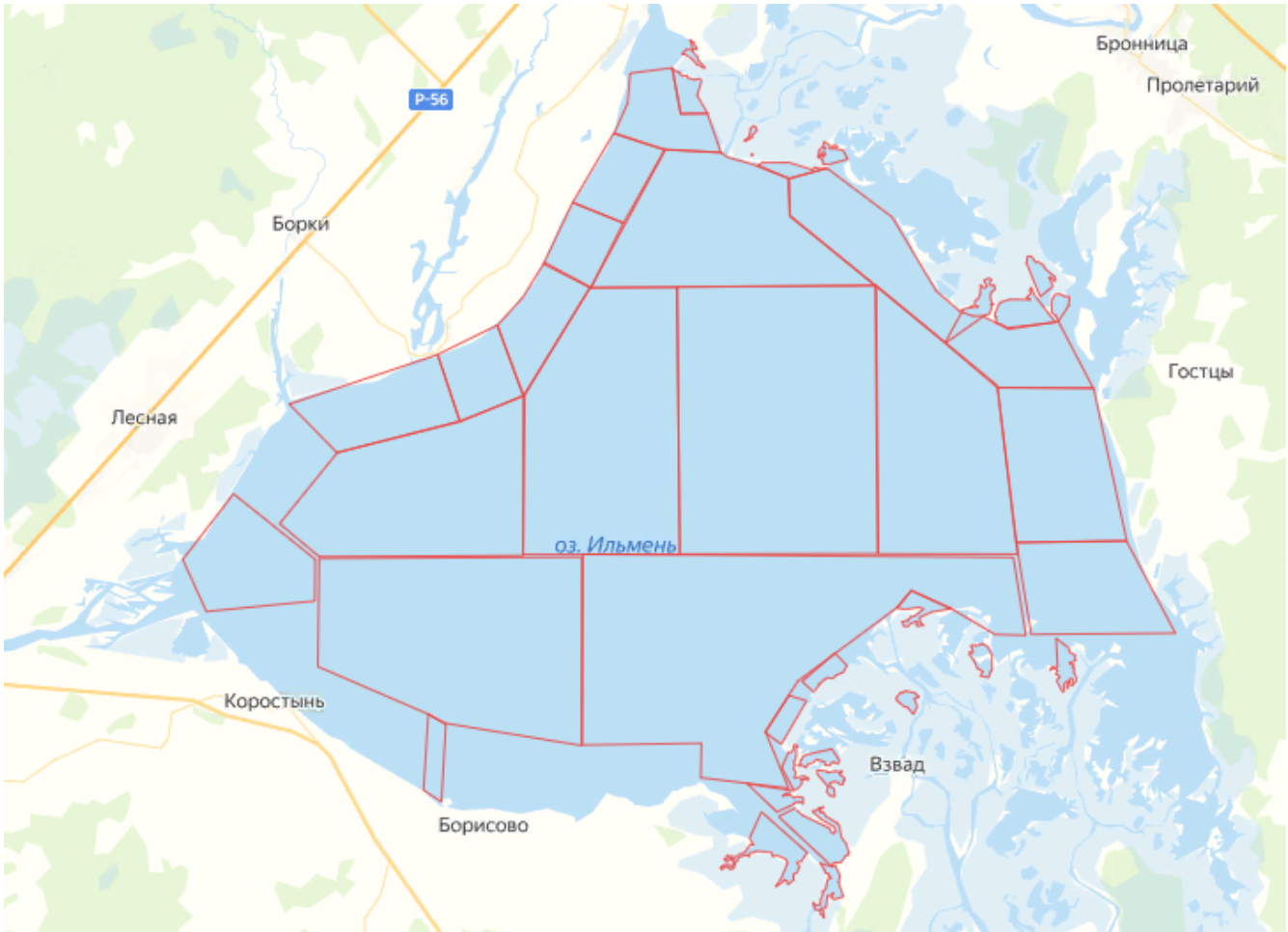
Карта-схема расположения станций в озере Ильмень  
в летний (темно-зелёные кружки) и осенний (красные кружки) периоды 2020 года



Динамика уловов рыбы в Ладожском озере в границах Ленинградской области



Карта рыболовных участков на озере Ильмень



Направление ветра для движения сойм на лову

