



**ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ ПО РЫБОЛОВСТВУ**

107996, г. Москва, Рождественский бульвар, д.12, тел.8-495-987-06-96 (доб. 0462), e-mail: [os@fishcom.ru](mailto:os@fishcom.ru)

**ПРОТОКОЛ**

г. Москва

«13» марта 2024 года № 3/2024

Росрыболовство  
ВКС

Заседание ведет Г.С. Зверев – председатель Общественного совета при Федеральном агентстве по рыболовству

Присутствовали:

Члены Общественного совета при Федеральном агентстве по рыболовству:

Г.С. Зверев, А.А. Ануфриев, Р.С. Витязев, В.А. Кирочкини, В.Е. Левашов, В.М. Мазанов, А.В. Маркин, И.Б. Муравьев, Н.З. Никитина, М.П. Щетинин

Видеоконференцсвязь:

А.П. Дупляков, Э.В. Климов, М.Г. Козлов, Г.Г. Мартынов, Е.М. Полухин, Г.В. Телебей, И.В. Раковский, М.А. Юсупов

По доверенности

С.В. Тимошенко (доверенность на Г.С. Зверева), А.В. Буглак (доверенность на Г.С. Зверева), В.Е. Зарайский (доверенность на Г.С. Зверева)

От Росрыболовства:

В.И. Соколов – заместитель руководителя;  
А.Н. Господарев – начальник административного управления;

А.А. Космин – начальник Управления  
организации рыболовства;  
А.С. Малашенко – начальник Управления  
науки и аквакультуры;  
А.Г. Михалевич – начальник Управления  
экономики и инвестиций

В заседании участвуют 21 из 26 членов Общественного совета. Кворум соблюден.

Г.С. Зверев открыл заседание.

I. Открытие заседания, утверждение повестки, регламента

Г.С. Зверев

Заседание правомочно принимать решения по всем вопросам повестки.

Предложено утвердить повестку и регламент.

Доклады и содоклады до 10 мин., выступления до 5 мин.

Возражений не поступило. Регламент и повестка приняты.

II. Рассмотрение вопросов повестки

1. Рассмотрение проекта доклада «Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2023 году и задачи на 2024 год»

Г.С. Зверев, А.Г. Михалевич, М.П. Щетинин, А.С. Малашенко,  
А.В. Маркин, Н.З. Никитина

**РЕШИЛИ:**

— одобрить проект доклада «Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2023 году и задачи на 2024 год».

Ряд членов Общественного совета, основываясь на обращениях предприятий о проблемных вопросах исполнения требования к объему производства продукции на береговых перерабатывающих заводах, построенных в рамках первого этапа программы инвестиционных квот, и, как следствие, исковых требований к инвесторам в береговую переработку по уплате штрафов, высказали предложение о направлении рекомендации Росрыболовству рассмотреть на расширенной Коллегии Росрыболовства, запланированной на 03.04.2024г., предложения о внесении изменений в нормативную правовую базу, направленных на недопущение снижения финансовой устойчивости предприятий, поддержку социально-экономического развития прибрежных регионов.

РЕШИЛИ:

— рекомендовать Росрыболовству рассмотреть на расширенном заседании Коллегии Росрыболовства, запланированном на 03.04.2024г., предложение о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632 и постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2021 г. № 2309 (приложение № 1).

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» – 21

«Против» – нет

«Воздержались» – нет

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

2. Рассмотрение отчета о реализации Публичной декларации целей и задач Федерального агентства по рыболовству в 2023 году и проекта Публичной декларации целей и задач Федерального агентства по рыболовству на 2024 год

Г.С. Зверев, А.Н. Господарев, М.П. Щетинин, А.С. Малашенко, Н.З. Никитина, А.Г. Михалевич, В.А. Кирочкини, В.Е. Левашов, А.В. Маркин, А.А. Космин, Г.Г. Мартынов

РЕШИЛИ:

— одобрить отчет о реализации Публичной декларации целей и задач Федерального агентства по рыболовству в 2023 году проект Публичной декларации целей и задач Федерального агентства по рыболовству на 2024 год.

Член Общественного совета А.В. Маркин высказал предложение о направлении рекомендации Росрыболовству о внесении изменений в норму закона, регламентирующую порядок перезаклучения добросовестным пользователем договора пользования рыболовным участком с 01 сентября 2024 года.

РЕШИЛИ:

— рекомендовать Росрыболовству инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», регламентирующих порядок пользования рыболовным участком, договор на который прекратит свое действие до 01.09.2024 г. (приложение № 2).

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» – 21

«Против» – нет

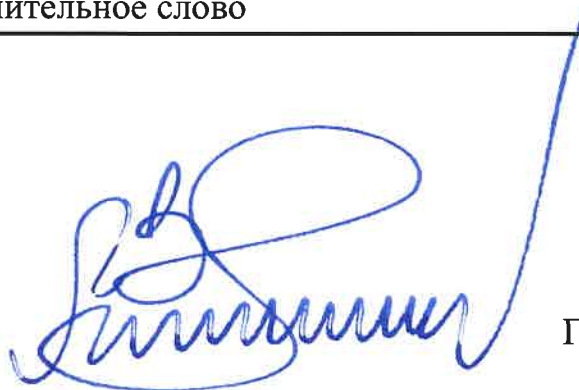
«Воздержались» – нет  
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО.

Закрытие заседания, заключительное слово

---

Г.С. Зверев, В.И. Соколов

Председатель  
Общественного совета

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by several loops and a long vertical stroke extending upwards and to the right.

Г.С. Зверев

**Рекомендации Общественного совета при Росрыболовстве  
при рассмотрении проблемных вопросов исполнения требования к объему  
производства продукции на береговых перерабатывающих заводах,  
построенных в рамках первого этапа программы инвестиционных квот**

**1. Содержание требования к объему производства продукции на береговых перерабатывающих заводах, построенных в рамках программы инвестиционных квот, и проблемные вопросы его исполнения**

С 2017 года реализуется программа инвестиционных квот, в рамках которой предприятия-инвесторы обязуются реализовать проекты по строительству рыбопромыслового судна или берегового перерабатывающего завода, и в случае успешной реализации после сдачи объекта и его приема специальной межведомственной комиссией инвестору на 15-летний срок выделяется объем водных биоресурсов для его освоения.

Однако *завершением строительства инвестиционного объекта обязательства участника программы инвестиционных квот не заканчиваются*. Так, согласно третьему абзацу подпункта «и» пункта 6 Примерной формы договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632)<sup>1</sup>, инвестор, построивший береговой перерабатывающий завод, после его ввода в эксплуатацию обязан ежегодно производить на указанном заводе продукцию в объеме не менее 70% инвестиционной квоты:

Невыполнение указанного требования влечет наложение штрафа в размере финансового обеспечения с учетом инфляции, которое в зависимости от типа инвестиционного объекта составляет от 10 млн рублей для завода по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности (объект типа «Е-3») до 900 млн рублей завод по переработке минтая и иных видов рыб большой мощности (объект типа «М»), согласно подпункту «в» пункта 3 Правил расчета обеспечения реализации инвестиционных проектов в области рыболовства финансовым обеспечением или правами на добычу (вылов) водных биологических ресурсов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 633).

---

<sup>1</sup> Прим.: в редакции, действовавшей на момент подписания с инвесторами первого этапа программы инвестиционных квот договоров о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели.

Табл. 1. Типы заводов, построенных в рамках первого этапа программы инвестиционных квот, размер финансового обеспечения, требуемого под их строительство.

|                             | Тип инвест. объекта | Расшифровка обозначения  | Размер фин. обеспечения, млн рублей | Кол-во заводов |
|-----------------------------|---------------------|--|-------------------------------------|----------------|
| Дальневосточный р/х бассейн | «М»                 | завод – объект кап. строительства по переработке минтая и иных видов рыб большой мощности        | 900                                 | 7              |
|                             | «Н»                 | завод – объект кап. строительства по переработке минтая и иных видов рыб средней мощности        | 650                                 | -              |
|                             | «О»                 | завод - объект кап. строительства по переработке минтая и иных видов рыб малой мощности          | 300                                 | -              |
|                             | «Г-3»               | завод - объект кап. строительства по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности              | 30                                  | 1              |
|                             | «Д-3»               | завод - объект кап. строительства по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности              | 30                                  | 1              |
|                             | «Ж-3»               | завод - объект кап. строительства по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности              | 30                                  | 4              |
|                             | «Е-3»               | завод - объект кап. строительства по переработке рыбы (кроме минтая) малой мощности              | 10                                  | 1              |
| Северный р/х бассейн        | «П»                 | завод – объект кап. строительства по переработке трески, пикши и иных видов рыб большой мощности | 440                                 | 6              |
|                             | «Р»                 | завод – объект кап. строительства по переработке трески, пикши и иных видов рыб средней мощности | 220                                 | 2              |
|                             | «С»                 | завод – объект кап. строительства по переработке трески, пикши и иных видов рыб малой мощности   | 30                                  | 3              |

В то же время при реализации программы инвестиционных квот инвесторы столкнулись с рядом препятствий по выполнению указанного требования в связи с несовершенством заложенных в него формулировок, что привело к возникновению спора между Росрыболовством и инвесторами о толковании требования к объему переработки.

В рамках государственного контроля (надзора) в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов для учета объема уловов и продукции их них зафиксированы нормы выхода рыбопродукции (коэффициенты производства), разрабатываемые ФГБНУ «ВНИРО» в зависимости от типа применяемых к уловам технологических операций. **Без применения коэффициентов производства на практике невозможно исполнение требования о 70% объема производства при производстве продукции глубокой степени**

*переработки (филе, фарш и пр.), поскольку нормы выхода такой продукции – лишь 20-30% от объема входящего сырья.*

Так, минимально возможный к применению коэффициент по потрошению и обезглавливанию составляет 1,50. Соответственно, из 1000 тонн рыбы, непосредственно добытой (выловленной) судном по инвестиционной квоте, после прохождения технологических операций по потрошению и обезглавливанию останется 666,7 тонн рыбопродукции. Таким образом, если уловы будут подвергнуты даже вышеуказанным (минимальным) технологическим операциям, то объем улова (даже при освоении 100% квоты) заведомо не позволит инвестору выполнить критерий по выпуску готовой продукции в 70% объёма инвестиционных квот.

Таким образом, если стремиться к выпуску 70% готовой продукции из 100% улова, то предприятия вынуждены применять в отношении уловов меньшую степень переработки или оставлять улов вовсе без переработки и выпускать неразделанную мороженную рыбопродукцию, а не продукцию глубокой переработки (например, филе минтая, коэффициент переработки равен 3,5-4,1). Это не позволит решить ключевую задачу программы инвестиционных квот по развитию отечественного производства продукции глубокой переработки и ухода от сырьевой модели.

Необходимо отметить, что еще на этапе подготовки разработки требований к инвесторам программы инвестиционных квот Минсельхозом России был четко определен подход к расчету объема производства продукции. В доработанной редакции проекта постановления, направленной в Минэкономразвития России для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, установлено следующее требование к объему переработки: «осуществлять производство рыбной и иной продукции в течение года в объеме (по сырью), соответствующем не менее 70% квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели, на предприятии, построенном Инвестором в рамках реализации инвестиционного проекта (при строительстве предприятия). Данное требование установлено в абзаце втором подпункта «л» пункта 3 проекта Примерной формы договора». Таким образом, концептуально в требования к инвесторам закладывалась необходимость переработки в продукцию уловов в объеме 70% от инвестиционных квот.

Более того, в изначальной редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632 в абзаце третьем подпункта «и» пункта 6 было закреплено требование к объему переработки, несколько отличное от действующей редакции:

«осуществлять ежегодно производство рыбной и иной продукции\*(3) из уловов водных биологических ресурсов, добытых (выловленных) в соответствии с квотами добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленными на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства в объеме не менее 70 процентов таких квот, на объекте инвестиций, указанном в пункте 4 настоящего Договора, с использованием оборудования, являющегося неотъемлемой частью объекта инвестиций (указывается в случае, если

объектом инвестиций является принадлежащее Инвестору на праве собственности или на основании договора финансовой аренды (договора лизинга) предприятие как имущественный комплекс, предусмотренное статьей 132 Гражданского кодекса Российской Федерации, предназначенное для производства рыбной и иной продукции и построенное на территории Российской Федерации)». Таким образом, расчет объема переработки осуществлялся от объема улова, направленного на переработку.

## **2. Последствия установления неоднозначной формулировки требования к объему производства продукции**

В рамках первого этапа программы в Камчатском и Приморском краях, Сахалинской, Мурманской и Архангельской областях, Республике Карелия предусмотрены 27 береговых перерабатывающих заводов, из них – 25 уже построены. Построившие береговые заводы инвесторы активно наращивают объем производства рыбной продукции глубокой переработки в целях ухода от сырьевой модели, что является ключевой задачей программы инвестиционных квот. Однако именно изменение структуры производства в пользу продукции с высокой добавленной стоимостью в условиях действия неоднозначной нормы и отсутствия понятного порядка ее исполнения уже привело к предъявлению Росрыболовством претензий к инвесторам, построившим береговые заводы в рамках программы инвестиционных квот.

По информации Общественного совета при Росрыболовстве, на сегодняшний день Росрыболовством в Арбитражный суд города Москвы подано 10 исков к инвесторам с требованием об уплате штрафов на общую сумму около 6 млрд рублей (иски к ООО «Витязь-Авто» (дело № А4007336/2023) на сумму – 1 978 030 610 рублей, ООО «Русский минтай» (дело № А40-283545/23-11-2054) на сумму – 1 005 852 058 рублей, ООО «Русская треска» (дело № 40-283487/23-23-1998) на сумму – 245 874 948 рублей, ООО «Рыботорговая сеть» (дело № А40-309213/23-61-2385) на сумму – 491 749 895 рублей, ООО «Причал-Л» (дело № А40-15758/24-180-111) на сумму – 33 528 402 рублей, ООО «Архангельский опытный водорослевый комбинат» (дело № А40-283457/23-60-1001) на сумму – 967 035 597 рублей, ООО «Укинский лиман» (дело № А40-286113/23-133-1424) на сумму – 65 934 245 рублей, ООО «Группа Баренц» (дело № А40-16472/2024) на сумму – 491 749 895 рублей, ООО «Парк» (дело № А40-286119/23-127-2312) на сумму – 33 528 402 рублей; (дело № А40-286119/23-11-2079) на сумму – 65 934 245 рублей, ООО «Рыбная компания «Полярное море» (дело № А40-283556/23-150-1950) на сумму – 491 749 895 рублей). В отношении ООО «Витязь-Авто» судом уже принято решение о взыскании штрафа в размере 1,98 млрд рублей.

## **3. Последствия привлечения инвесторов в береговую переработку к ответственности**

### **3.1. Снижение финансовой устойчивости предприятий**

Размер штрафа, взыскиваемого с отдельных инвесторов, равнозначен или превышает стоимость продукции, производимой на заводе из уловов



по инвестиционной квоте. Например, за неисполнение требования по переработке на заводе типа «М» по итогам 2022 года сумма штрафа составит 1007 млн рублей, в то время как стоимость продукции, которая может быть произведена из уловов по инвестиционной квоте (около 8,4 тыс. тонн минтая и сельди бг), составляет 770 млн рублей. Таким образом, для предприятий, инвестировавших в развитие береговой переработки в рамках программы инвестиционных квот, участие в программе становится убыточным. Взыскиваемые Росрыболовством суммы штрафов превышают текущие оборотные средства предприятий.

Необходимо также учитывать, что наблюдается устойчивое увеличение задолженности рыбной отрасли в 2017-2023 гг. По данным Центрального Банка России и аналитических служб финансово-кредитных учреждений России, в 2023 году кредиторская задолженность рыбной отрасли достигла 920 млрд рублей, что сопоставимо с выручкой отрасли.

Кредитная нагрузка на предприятия на предприятия растет в условиях снижения сальдированного финансового результата и рентабельности отрасли. Уровень рентабельности предприятий рыбной отрасли в целом по России в 2022 году показал наименьшее значение за 2017-2022 гг. Так, уровень рентабельности снизился по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство» с 68% в 2021 году до 37% в 2022 году, по виду деятельности «Переработка и консервировании рыбы, ракообразных и моллюсков» – с 30,7% в 2018 году до 18% в 2022 году. При этом в январе-сентябре 2023 года для предприятий «Рыболовства, рыбоводства» рентабельность сохранилась на уровне 38%, а для организаций «Переработки и консервирования рыбы, ракообразных и моллюсков» он снизился еще на 3 п.п. – до 15%.

В прибрежных регионах, где построены заводы по программе инвестиционных квот, наибольший объем задолженности зафиксирован за организациями рыбопромышленной отрасли Мурманской области: в течение всего наблюдаемого периода задолженность по полученным кредитам и займам постепенно росла с 32,3 млрд рублей в 2017 году до 65,3 млрд рублей в 2020 году, после показатель увеличился вдвое до 123,5 млрд рублей в 2021 году. В январе-ноябре 2023 года уровень задолженности уже составил 183,5 млрд рублей что на 20% выше, чем за весь 2022 год (153,2 млрд рублей). Увеличение задолженности предприятий по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство» сопровождается снижением их сальдированного финансового результата с 76,3 млрд рублей в 2021 году до 43,4 млрд рублей в 2022 году. При этом январе-ноябре 2023 года снизился еще в два раза – до 23,4 млрд рублей.

Также существенный рост объема кредитной задолженности рыбной отрасли наблюдается в Камчатском и Приморском краях в 2022 году – на 29% (до 101,97 млрд рублей) и 66% (до 82,7 млрд рублей) соответственно. Задолженность по кредитам и займам организаций «Рыболовства и рыбоводства» Приморского края в 2022 году в два раза превышает уровень 2021 года – 67,5 млрд рублей против 33,8 млрд рублей, а за январь-ноябрь задолженность выросла еще на 123% до 150,3 млрд рублей. При этом, прибыль организаций «Рыболовства, рыбоводства» показывает

устойчивое снижение: за январь-ноябрь 2023 года показатель составил 12,2 млрд рублей, что на 30% ниже уровня за аналогичный период 2022 года. Показатель задолженности по кредитам и займам организаций «Переработки и консервирования рыбы, ракообразных и моллюсков» в 2020-2022 гг. колеблется на уровне 15,5 млрд рублей.

Задолженность по кредитам и займам организаций «Рыболовства, рыбоводства» Камчатского края в 2022 году выросла на 31% по сравнению с 2021 годом (95,5 млрд рублей против 73,2 млрд рублей) и практически в шесть раз превысила показатель 2017 год. При этом по итогам ноября 2023 года показатель вырос еще на 67% – до 159 млрд рублей. При этом, прибыль организаций «Рыболовства, рыбоводства» также показывает снижение: за январь-ноябрь 2023 года показатель составил 20,2 млрд рублей, что на 31-32% ниже уровня за аналогичный период 2022-2021 гг.

Среди основных рыбодобывающих регионов снижение зафиксированы: в Камчатском крае практически в два раза – с 57,5% в 2021 году до 28,3% в 2022 году, в Приморском крае – с 37% до 24%, в Архангельской области – с 72% до 57%. За январь-сентябрь 2023 года рентабельность в Камчатском крае снизилась до 27%, что является наименьшим показателем с 2017 года и на 11 п.п. ниже среднего уровня по России (38,3%), в Мурманской области – до 44%, что является наименьшим значением с 2017 года, в Республике Карелия – до 24%.

### ***3.2. Значение береговых перерабатывающих заводов для социально-экономического развития приморских территорий Дальнего Востока и Крайнего Севера***

Предприятия рыбной отрасли играют важную роль в формировании доходной части бюджетов приморских регионов, их социально-экономическом развитии.

Совокупный объем поступлений налоговых платежей от предприятий «Рыболовства, рыбоводства» в консолидированный бюджет в 2023 году составил 53,4 млрд рублей, что на 28,6% больше, чем в 2022 году (41,5 млрд рублей). В отдельных рыбодобывающих регионах наблюдается увеличение объема поступивших в консолидированных платежей в сравнении с 2022 годом: в Камчатском крае – на 122% (с 6,92 млрд до 15,5 млрд рублей), в Архангельской области – на 63% (с 962,5 млн до 1,6 млрд рублей), в Мурманской области – на 54% (с 8,4 млрд до 12,9 млрд рублей). Существенный рост.

Перед инвесторами в береговую переработку стоит задача по закреплению населения на удаленных территориях в целях обеспечения долгосрочной занятости на своих объектах. ***Действующие 25 заводов***, построенные в рамках программы инвестиционных квот в Камчатском и Приморском краях, Сахалинской, Мурманской и Архангельской областях, Республике Карелия, в совокупности ***обеспечивают занятость свыше 3,5 тыс. человек.***

В Дальневосточном федеральном округе – наибольшее количество береговых рыбоперерабатывающих заводов. Построенных в рамках программы

инвестиционных квот, расположены в Камчатском крае (7 ед.). Численность занятых в рыбной отрасли Камчатского края составляет 18,5 тыс. человек (9% от численности трудоспособного населения региона). Заводы расположены в пяти населенных пунктах, из них: 2 завода – в г. Петропавловск-Камчатский (с населением – 162 992 чел.), 2 завода – в поселке Октябрьский (население – 1 225 чел.), 1 завод – в поселке Крутогоровский (население – 212 чел.), 1 завод – в с. Ивашка (население – 638 чел.), 1 завод – в с. Устьевое (население – 342 чел.).

В Сахалинской области в рамках программы инвестиционных квот построено 4 завода: 2 завода – на о. Шикотан (население – 3 800 чел.), 1 завод – в г. Северо-Курильск – (2 439 чел.), 1 завод – в с. Неводское<sup>2</sup>. Численность занятых в рыбной отрасли Сахалинской области составляет 9,67 тыс. человек (2,9% от численности трудоспособного населения региона).

В Приморском крае расположены 3 завода, построенных по программе инвестквот, из них: 2 завода – в селе Вольно-Надеждинское (население – 8 403 чел.), 1 завод – в г. Большой Камень (население – 40 448 чел.). Численность занятых в рыбной отрасли составляет 14,5 тыс. человек (1,2% от численности трудоспособного населения региона).

В Мурманской области расположены 8 заводов, которые расположены в городе Мурманск с населением 267,4 тыс. человек. Всего в Мурманской области 8,1 тыс. человек заняты в рыбной отрасли.

В Республике Карелия расположены 2 завода, располагающиеся в г. Петрозаводск с населением 235,79 тыс. чел. Всего в регионе 2,75 тыс. человек заняты в рыбной отрасли.

В Архангельской области построен 1 завод, располагающийся в г. Архангельск с населением 298,6 тыс. человек. Всего в регионе 1,9 человек заняты в рыбной отрасли.

В рассматриваемых регионах ежегодная численность выбывших из региона (в пределах России) превышает прибывших. Наибольшая миграционная убыль за период с 2017 года по октябрь 2023 года зафиксирована в Архангельской области (-29,3 тыс. человек), Приморском крае (-28,6 тыс. человек), Мурманской области (-27,6 тыс. человек). Наименьшая – в Республике Карелия (-3,4 тыс. человек) и в Камчатском крае (-7,8 тыс. тонн).

В Республике Карелия и Камчатском крае после 2018 года наблюдается существенное сокращение миграционной убыли: в Республике Карелия в 2017-2018 гг. среднегодовое значение миграционного прироста составил -1,4 тыс. человек, а в 2019-2023 гг. показатель снизился до -123 человек, в Камчатском крае до -2,7 тыс. и -483 человек соответственно. Вместе с тем, уровень миграционной убыли в Приморском крае, Мурманской и Сахалинской области достаточно устойчивый: среднегодовой уровень миграционной убыли в 2017-2023 гг. составлял -4,1 тыс., 3,9 тыс. и 1,6 тыс. человек соответственно.

Системообразующей отраслью экономики практически во всех населенных пунктах, в которых располагаются береговые перерабатывающие заводы, является рыбохозяйственный комплекс. В этой связи банкротство

---

<sup>2</sup> Прим.: по данным Всероссийской переписи населения 2020 года по Сахалинской области, население в с. Неводское отсутствовало.

рыбоперерабатывающих предприятий будет иметь мультипликативный эффект и оказать негативное воздействие на другие отрасли сферы экономики региона, что приведет к подрыву жизненного уклада населения отдельных приморских территорий.

Строительство береговых перерабатывающих заводов стимулирует развитие сопряженной (вспомогательной) инфраструктуры – причальной инфраструктуры и холодильных мощностей для хранения произведенной продукции.

Реализация такого капиталоемкого проекта как строительство нового рыбоперерабатывающего завода и сопутствующей ему инфраструктуры обуславливает развитие сети транспортной и коммунальной инфраструктуры (водоснабжение, водоотведение, электроснабжение и т.д.), имеющих потенциал обслуживать не только завод, но и прилегающие к нему населенные пункты. Таким образом, работа береговых перерабатывающих заводов, помимо развития инфраструктуры дотационных регионов, повышает бюджетную эффективность проекта за счет увеличения налоговых платежей и страховых взносов, генерируемых поставщиками необходимых услуг и ресурсов при выполнении проектно-изыскательских, строительно-монтажных работ, затрат по содержанию службы заказчика, а также налоговые платежи и страховые взносы организаций, обеспечивающих строящийся (реконструируемый) объект материалами, деталями и конструкциями, машинами, механизмами и транспортом.

В рамках оценки социально-экономического развития и определения природы депрессивности муниципальных образований Дальнего Востока, проведенной ФАНУ «Востокгоспланом», отмечается роль крупных предприятий в социально-экономическом развитии регионов. Отмечается, что снижение производственных мощностей, банкротство и закрытие ряда крупных, в том числе рыбопромышленных, предприятий имело прямое негативное воздействие на значительное сокращение темпов социально-экономического развития и снижения численности населения ряда муниципальных образований Дальнего Востока.

Согласно проведенному ФАНУ «Востокгосплан» анализу, районы, в которых сохранились крупные производственные мощности, и приоритетная экономическая специализация (в частности, рыбная промышленность), являются лидерами по уровню экономического развития в регионе. Среди них Карагинский, Соболевский и Усть-Большерецкий районы.

#### **4. Рекомендации Общественного совета при Росрыболовстве для рассмотрения на заседании Коллегии Росрыболовства**

При разработке второго этапа программы инвестиционных квот законодательно установлен порядок исполнения требования к объему переработки путем применения переводных коэффициентов для пересчета продукции в сырец, как это декларировалось при принятии федерального закона от 3 июля 2016 г. № 349-ФЗ, но указанный порядок не нашел отражения в нормативно-правовой базе первого этапа программы.

В целях недопущения взыскания многомиллионных и многомиллиардных штрафов с инвесторов в береговую переработку Общественный совет при Росрыболовстве предлагает имплементировать следующие регуляторные решения.

*Первое.* При определении размера штрафа Общественный совет предлагает учитывать степень нарушения инвестором требования к объему производства продукции, установив возможность снижать размер назначаемого инвестору штрафа пропорционально доле объема произведенной на береговом перерабатывающем заводе продукции в минимально требуемом объеме производства продукции (70% распределенной инвестору инвестиционной квоты в натуральном выражении<sup>3</sup>).

Так, если инвестору распределена на год инвестиционная квота в размере 12 тыс. тонн, то минимальный требуемый объем производства продукции на заводе, построенном под эту инвестиционную квоту, составит 8,4 тыс. тонн. В случае производства инвестором на заводе продукции в размере 7 тыс. тонн (58% объема инвестиционной квоты в натуральном выражении) процент исполнения требования инвестором составит 83% ( $7/8,4 \cdot 100\%$ ). В этом случае именно на 83% необходимо снизить сумму взыскиваемого с инвестора штрафа.

Механизм снижения объема претензий Росрыболовства к инвесторам позволит избежать закрытия новых береговых перерабатывающих заводов и массовых банкротств инвесторов первого этапа программы инвестиционных квот в береговую переработку. Соответствующей нормой необходимо дополнить пункт 24 Примерной формы договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632).

При этом важно подчеркнуть, что данная норма заработает только в случае прямого указания на ее распространение на прошедшие периоды отчетности для инвесторов первого этапа программы инвестиционных квот (для отчетности за 2020-2023 гг.). Аналогичный подход – возможность применения к инвесторам в береговую переработку норм, имеющих обратную силу, – уже содержится в постановлении Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2023 г. № 1853, устанавливающего применение с сентября 2024 года коэффициентов производства для исчисления объема продукции, произведенной на заводе в рамках программы инвестиционных квот.

Полномочие принимать решения о снижении размера предъявляемого к инвесторам в береговую переработку штрафа предлагается закрепить за межведомственной комиссией, создаваемой в соответствии с пунктом 13

---

<sup>3</sup> Прим.: подпункт «и» пункта 6 Примерной формы договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 г. № 632) в редакции, действовавшей на момент подписания с инвесторами первого этапа программы инвестиционных квот договоров о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели.

Положения о закреплении и предоставлении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предусмотренных пунктами 11 и 13 части 1 статьи 30 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2023 г. № 1286). Именно межведомственная комиссия со стороны государственных органов исполнительных власти осуществляет контроль за реализацией инвестиционных проектов в рамках программы инвестиционных квот. В полномочия межведомственной комиссии уже входят рассмотрение заявлений инвесторов, принятие решения о согласовании / несогласовании существенных изменений инвестиционного проекта и решения о выполнении заявителем возложенных на него обязательств по договору о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биоресурсов на инвестиционные цели.

**Второе.** Альтернативным механизмом может стать установление в отраслевом законодательстве нормы, допускающей по решению уполномоченного органа неприменение мер ответственности к инвесторам, построившим береговые перерабатывающие заводы в рамках программы инвестиционных квот. Схожий механизм при предоставлении мер государственной поддержки уже применяется в отношении сельскохозяйственных предприятий.

На федеральном уровне было принято Постановление Правительства РФ от 03.10.2020г. №1594 о внесении изменений в приложения к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков продовольствия. В нем указано, что в случае нарушения обязательств, предусмотренных инвестпроектами по разным направлениям господдержки «меры принимаются по решению уполномоченного органа и в установленном им порядке». Такое регулирование вызвано задачей не допустить повального штрафования предприятий и фермеров, пострадавших от ковидных ограничений. Далее распределители субсидий и других мер поддержки, в частности на региональном уровне, подготовили соответствующие нормативно-правовые акты. На уровне Республики Карелия, например, в исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 03.10.2020 г. № 1594 был принят Приказ Министерства сельского и рыбного хозяйства от 15.12.2020 № 306 «Об утверждении Порядка принятия решения о неприменении мер ответственности к получателям субсидии на реализацию мероприятий по стимулированию развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса ... за нарушение обязательств, срок исполнения которых установлен на 200-2021 годы». На региональном уровне была создана Комиссия, которая рассматривала документы фермеров, выращивающих картофель, клубнику и тп, подтверждающие влияние ковидных ограничений на деятельность инвесторов в эти проекты.

Есть и другие примеры нормативных актов, допускающих по решению уполномоченного органа неприменение мер ответственности к инвесторам. Согласно абзацу девятому пункта 4 Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие сельского туризма (утв. постановлением Правительства

Российской Федерации от 16 декабря 2021 г. № 2309)<sup>4</sup>, меры ответственности за нарушение обязательств, предусмотренных проектом создания и (или) развития крестьянского (фермерского) хозяйства, к получателям гранта «Агростартап» применяются по решению уполномоченного органа.

---

<sup>4</sup> Прим.: в редакции постановления Постановление Правительства Российской Федерации от 3 октября 2020 г. № 1594, действовавшей до 31 декабря 2020 г.

**Рекомендация Общественного совета при Росрыболовстве о внесении изменений в норму закона, регламентирующую порядок перезаключения договора пользования рыболовным участком**

1 сентября 2024 года вступает в силу Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», в соответствии с которым добросовестные пользователи смогут перезаключить договоры пользования рыболовным участком без проведения торгов. При этом они примут на себя обязательства по производственному контролю на рыболовных участках и заключению соглашения об участии в социально-экономическом развитии региона, в котором находятся или с которым граничат эти участки.

Общественный совет при Росрыболовстве считает, что указанным законом не учтено право добросовестных пользователей рыболовными участками, срок действия которых истекает с 24 июля 2023 года по 01 сентября 2024 года, на осуществление добычи (вылова) водных биоресурсов на таких участках с момента истечения срока действия договора до момента его перезаключения на новый срок.

Общественный совет рекомендует Росрыболовству разработать и направить в Минсельхоз России предложение по внесению изменений в Федеральный закон от 24 июля 2023 года № 384-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», согласно которым при отсутствии отказа юридического лица, индивидуального предпринимателя или общины коренным малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, у которых имеется право на добычу (вылов) водных биоресурсов на основании договора пользования рыболовным участком, срок действия которых истекает с 24 июля 2023 года по 01 сентября 2024 года, от представленного по соответствующему договору права на добычу (вылов) водных биоресурсов, срок действия такого договора считать продленным по 31 декабря 2024 года включительно на тех же условиях, какие были предусмотрены таким договором.